

PORTFOLIO

COURSE:
ECONOMETRICS
(ABI 604317)



TEACHING TEAM:

Ir. Mirza Antoni, M.Si. Ph.D
Dr. Dessy Adriani, S.P., M.Si.

AGRIBUSINESS STUDY PROGRAM
FACULTY OF AGRICULTURE
UNIVERSITAS SRIWIJAYA

A. COURSE IDENTITY

Module designation	Econometrics
Semester (s) in which the module is taught	6 th semester/3 rd year
Person responsible for the module	Ir. Mirza Antoni, M.Si., Ph.D. Dr. Dessy Adriani, S.P., M.Si.
Language	Indonesian
Relation to curriculum	Compulsory Course
Teaching methods	Face to face learning, and Online learning (LMS)
Workload (incl. Contact hours, self-study hours)	Face-to-face 23,33 hours + Exam 3.67 hours + Practicum/Tutorial 19,83 hour, structured assignment and self-study 48 = 94,83 hours
Credit points	3 (2-1) credits
Required and recommended prerequisite for joining the module	-
Module objectives/intended learning outcomes	<p>1. Attitudes and Values LO-AV 8: Able to internalize the entrepreneurial spirit</p> <p>2. Science Competences LO-SC 2: Able to understand knowledge and technology in the field of agribusiness including the development of professional practices through research studies to produce innovative work in the field of agribusiness that is tested using econometric analysis tools LO-SC 3: Able to understand the fields of economics, management, business, entrepreneurship, institutional, sociology, counseling and communication, as well as agricultural sciences for the development of sustainable agribusiness operating systems based on the results of econometric analysis. LO-SC 4: Able to understand operationally the social, economic and technological principles that underlie the management of agricultural businesses and agricultural industries and socio-cultural aspects in the countryside for decision making and problem solving in the field of agribusiness based on econometric analysis LO-SC 5: Able to manage research and development in the</p>

	<p>field of agribusiness that is beneficial to society and science and able to get national and international recognition using econometric analysis tools</p> <p>3. General Skills</p> <p>LO-OS 3 : Able to make the right decisions using quantitative and qualitative methods, and able to recommend alternative solutions individually and in groups on various agribusiness problems based on the results of econometric model analysis.</p> <p>LO-OS 4 : Able to apply and utilize science and technology in solving problems in the field of agribusiness that is adaptive to environmental changes through the results of simulated econometric models</p> <p>4. Spesific Skills</p> <p>LO-OS 6 : Able to use econometric methods to formulate strategies for the use of resources to increase the capacity of themselves and society in facing the challenges of agribusiness development in the future.</p> <p>LO-OS 8 : Able to motivate and empower the community in the field of quantitative agribusiness business development to improve community welfare</p> <p>LO-OS 10 : Able to integrate econometric concepts and practices in the field of agribusiness and entrepreneurship CP-KBP 11 : Able to manage and develop agribusiness businesses by implementing a management system that ensures quality output based on quantitative and qualitative principles</p>
CLO	<p>CLO 1/CPMK 1: Students are able to understand the understanding of basic theories of econometrics and statistical and mathematical calculations to analyze economic problems or phenomena</p> <p>CLO 2/CPMK 2: Students are able to apply the conceptual and theoretical framework of econometrics which will be widely applied to test hypotheses and predict future trends.</p> <p>CLO 3/CPMK 3: Students are able to analyze the application of econometric theories, especially econometrics, in analyzing using analytical techniques on one or multiple linear equations, analysis of data clusters at a certain time (crosssection) and time series data (time series). , the use of independent and dependent variables, as well as estimation of linear and non-linear models</p> <p>CLO 4/CPMK 4: Students are able to use econometric analysis tools to build appropriate econometric models to solve agribusiness problems and develop agribusiness businesses</p>

Content	<ol style="list-style-type: none"> 1. Understanding Econometrics 2. Simple Linear Regression: Ordinary Least Square 3. Multiple Regression 4. Econometric Modeling 5. Regression Model with Qualitative Variables 6. Logistics Regression Model 7. Estimating Econometric Models with SPSS I . Software 8. Violation of Gauss Markov Condition /Classical Assumption 9. Violation of Gauss Markov Condition /Classical Assumption 10. Panel Data Regression 11. Dynamic Regression Model. 12. Simultaneous Equation Model 13. Simulation of Econometric Model Formation and Estimation 14. Estimating Econometric Models with SPSS II Software
Examination forms	<ol style="list-style-type: none"> 1. Essays questions 2. Multiple Choice 3. Project Based Paper
Reading List	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gujarati, Damodar. 2007. Basic Econometric, Second Edition, McGraw-Hill Book Company, Forth Edition, New York. 2. Kautsoyiannis. 1977. Theory of Econometrics: An Introductory Exposition of Econometrics Methods. Second Edition. Harper & Row Publishers Inc. Inggris. 3. Pindyck , R. S. and D. L. Rubinfeld. 1991. Econometrics Models, and Economies Forecast. 3rd. ed. McGraw-Hill Edition. Singapore. 1. Agus Widarjono. 2007. Econometrics: Theory and Application. Econesian publisher. Yogyakarta.

B. STUDY LEARNING PLAN

Course Name : Econometrics

Code/Credits : ABI604317

Course Status : Compulsary

Short Description

This course aims to study statistical and mathematical theory and calculations to analyze economic problems or phenomena for students so that they can understand and use analytical techniques on one or multiple linear equations, analysis of data clusters at a certain time (crosssection). and time series data to test hypotheses and predict future trends, use limited dependent variables and non-linear model estimates. Students are also given examples of the application of econometrics using software that is easy to operate and easy to interpret for various relationships and quantities in econometrics. In particular, this course will deepen the application of econometric model operations for parameter estimation using SPSS/EVIEWS/SAS/Minitab

Objectives

After the completion of this course, students will be able to understand, describe and applied the knowledge and use econometric analysis tools to build appropriate econometric models to solve agribusiness problems and develop agribusiness

Mapping of Course Learning Outcomes (CLO)-Program Learning Outcomes (PLO)

CLO	Program Learning Outcomes (PLO)																							
	Attitudes and Value (AV)								Knowledge Competencies (KC)						General Competences (CC)					Specific Competences (SC)				
	AV1	AV2	AV3	AV4	AV5	AV6	AV7	AV8	SC 1	SC 2	SC 3	SC 4	SC 5	SC 6	OS 1	OS 2	OS 3	OS 4	OS 5	OS 6	OS 7	OS 8	OS 9	OS 10
CLO 1																								
CLO 2																								
CLO 3																								
CLO 4																								

*Details are in the Study Program Curriculum file

ILO	CLO	Week	Sub-CLO	Contents	Assessment		Forms of Learning; Learning methods; Assignment of students			Weight
					Indicator	Criteria	Face to Face	Structured Assignments And Practice	Self Study	
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
AV 8 SC 2 SC 3	CLO 1	1	Able to understand and explain the Definition of Econometrics	Introduction to Econometrics	Students are able to understand and explain Definition and Scope, Branches of Econometrics, Econometrics Methodology, Regression, Correlation, and Causality, Population and Sample Regression, and Benefits of Econometrics	Accuracy in explaining Definition and Scope, Branches of Econometrics, Econometrics Methodology, Regression, Correlation, and Causality, Population and Sample Regression, and Benefits of Econometrics	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: (1) Summarizing the learning materials using the method <i>Self Directed Learning</i> , (2) Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly (2x60') Tutorial 1 Module 1. Pengenalan Ekonometrika Module 2. Modul 2. Model Ekonometrika dan Pengenalan SPSS (1x170)	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	5

ILO	CLO	Week	Sub-CLO	Contents	Assessment		Forms of Learning; Learning methods; Assignment of students			Weight
					Indicator	Criteria	Face to Face	Structured Assignments And Practice	Self Study	
AV 8 SC 2 SC 3	CLO 1	2	Students are able to understand and calculate Simple Linear Regression: Ordinary Least Square	Simple Linear Regression: Ordinary Least Square	Students are able to understand, calculate, and interpret the estimation results and hypothesis testing on the Simple Linear Regression Model	Accuracy in calculating and interpreting the estimation results and hypothesis testing on the Simple Linear Regression Model	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: (1) Summarizing the learning materials using the method <i>Self Directed Learning</i> , (2) Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly (2x60') Tutorial 2. Modul 3. Pembentukan Model Ekonometrika Modul 4. Regresi Linier Sederhana (1x170')	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	
AV 8 SC 2 SC 3	CLO 1	3	Students are able to understand and calculate Multiple Regression	Multiple Regression	Students are able to understand, calculate, and interpret the results of the Formation of Multiple Regression Models, Selection of Linear and Non-Linear Regression Models, Estimation of Regression Models, Interpretation of Multiple Regression Equations, Hypothesis Testing	Accuracy in calculating and interpreting Multiple Regression	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: (1) Summarizing the learning materials using the method <i>Self Directed Learning</i> , (2) Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly (2x60') Tutorial 3 Module Regresi Linier Berganda (1x170')	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	
SC 4 SC 5	CLO 2	4	Students are able to understand and build various models of Econometric Modeling	Econometric Modeling	Students are able to understand and build various models with the ability to determine Model Goodness of Fit Criteria, detect types of model specification errors and their consequences	Accuracy in building various models Econometric Modeling	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: (1) Summarizing the learning materials using the method <i>Self Directed Learning</i> , (2) Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly (2x60') Tutorial 4 Module Regresi Linier Berganda dengan matriks	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	

ILO	CLO	Week	Sub-CLO	Contents	Assessment		Forms of Learning; Learning methods; Assignment of students			Weight
					Indicator	Criteria	Face to Face	Structured Assignments And Practice	Self Study	
SC 4 SC 5	CLO 2	5	Students are able to understand, calculate and interpret Regression models with Qualitative Variables	Regression Model with Qualitative Variables	Students are able to understand, calculate and interpret the Characteristics of Qualitative Variables (Dummy Variables), Formation of Qualitative Variables, and Dummy Intercepts and Slopes	Accuracy in calculating and interpreting the Regression model with Qualitative Variables	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: (1) Summarizing the learning materials using the method <i>Self Directed Learning</i> , (2) Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly (32x60')	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (3x60')	
SC 4 SC 5	CLO 2	6	Students are able to understand, calculate and interpret the Logistics Regression Model	Logistics Regression Model	Students are able to understand, calculate and interpret the Characteristics, Estimation and Application of Logistics Regression Models	Accuracy in calculating and interpreting the Logistics Regression model	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: (1) Summarizing the learning materials using the method <i>Self Directed Learning</i> , (2) Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly (2x60') Tutorial 5 Model Regresi dengan Variabel Dummy (1x170')	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	
OC 3 OC 10 OC 11	CLO 4	7	Students can recognize and use the SPSS/EVIEWs Program	Introduction to SPSS/EVIEWs Program	Students can recognize and use Econometric Model Estimation with SPSS Software	Accuracy in using SPSS/EVIEWs Program	SPSS/EVIEWs Introductions with <i>Project Based Learning</i> (2x50')	Structured Assignments: The assignment of processing econometric model paper data (<i>Small Grup discussion</i>) (2x60')	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (3x60')	
AV 8 SC 2 SC 3 SC 4 SC 5	CLO 1,2,3, 4	8.								35

ILO	CLO	Week	Sub-CLO	Contents	Assessment		Forms of Learning; Learning methods; Assignment of students			Weight
					Indicator	Criteria	Face to Face	Structured Assignments And Practice	Self Study	
OC 4 OC 6 OC 8	CLO 3	9	Students are able to understand, calculate and interpret Gauss Markov Condition Violations / Classical Assumptions	Violation of Gauss Markov Condition /Classical Assumption	Mahasiswa mampu memahami, menghitung dan menginterpretasikan Multikolinierity, Autokorelasi, dan Heteroskedastisity	Ketepatan dalam menghitung dan menginterpretasikan pelanggaran asumsi klasik	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: Assistance for Searching the library and compiling paper plans (<i>Small Grup discussion</i>) (2x60') Tutorial 6 Module 8. Normality test Module 9. Multicollinerity Test	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	5
OC 4 OC 6 OC 8	CLO 3	10	Accuracy in calculating and interpreting violations of classical assumptions Students are able to understand, calculate and interpret violations of Gauss Markov Conditions / Classical Assumptions	Violations of Gauss Markov Conditions / Classical Assumptions	Students are able to understand, calculate and interpret Multicollinearity, Autocorrelation, and Heteroscedasticity	Accuracy in calculating and interpreting violations of classical assumptions	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: Assistance for Searching the library and compiling paper plans (<i>Small Grup discussion</i>) (2x60') Tutorial 7: Module 10. Autocorellation test Module 11. Heteroscedasticity Test	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	
SC 4 SC 5 OC 4 OC 6 OC 8	CLO 2	11	Students are able to understand, build and interpret the Panel Model Data Regression Model	Panel Regression Model	Students are able to build and interpret the Characteristics of Panel Model Data Regression Model, Formation of Panel Model Data Regression Model, Estimation of Panel Model Data Regression Model	Accuracy in constructing and interpreting the Panel Model Data Regression Model	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: Assistance to build econometric models (<i>Small Grup discussion</i>) (2x60')	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	
SC 4 SC 5 OC 4 OC 6 OC 8	CLO 2	12	Students are able to understand, calculate and interpret the	Dynamic Regression Model	Students are able to understand, calculate and interpret the Characteristics, Estimation	Accuracy in calculating and interpreting the Dynamic Regression	Face to face with Co-learning Method	Structured Assignments: Assistance to build econometric models dengan <i>Self Directed</i>	Independent Learning with the Self-Directed Learning method	

ILO	CLO	Week	Sub-CLO	Contents	Assessment		Forms of Learning; Learning methods; Assignment of students			Weight
					Indicator	Criteria	Face to Face	Structured Assignments And Practice	Self Study	
			Dynamic Regression Model		and Application of Dynamic Regression Model Introduction	model	(2x50')	<i>Learning</i> (2x60')	(2x60')	
OC 4 OC 6 OC 8	CLO3	13	Students are able to understand, build and interpret the Simultaneous Equation Model	Simultaneous Equation Model	Students are able to do Simultaneous Equation Preparation Steps, Model Specifications, and Model Identification	Accuracy in constructing and interpreting the Simultaneous Equation Model	Face to face with Co-learning Method (2x50')	Structured Assignments: Assistance to build econometric models with <i>Small Grup discussion</i> (2x60')	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	
OC 3 OC 10 OC 11	CLO4	14	Accuracy in constructing and interpreting the Simultaneous Equation Model	Simulation of Formation, Estimation, and Interpretation of Various Econometric Models	Formation Simulation and Estimation of Various Econometric Models. Simulations are carried out in groups. Each group is asked to solve a given case. After that, each group will present the results of their respective group discussions.	Accuracy in presenting papers related to econometric case modeling	Discussion with <i>Project Based Learning</i> (2x50')	Structured Assignments: Assistance to build econometric models with <i>Small Grup discussion</i> (2x60')	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	
AV8 OC 3 OC 10 OC 11	CLO 4	15	Students can build econometric model ideas	Econometrics Model Development Application	Students can build econometric model ideas	Accuracy in building and analyzing econometric model results	Discussion with <i>Project Based Learning</i> (2x50')	Structured Assignments: Assistance to build econometric models with <i>Small Grup discussion</i> (2x60')	Independent Learning with the Self-Directed Learning method (2x60')	
AV 8 OC 4 OC 6 OC 8 OC 3 OC 10 OC 11	CLO 2,3, 4	16	Final Examination							30
Total percentage for the lecture										70

ILO	CLO	Week	Sub-CLO	Contents	Assessment		Forms of Learning; Learning methods; Assignment of students			Weight
					Indicator	Criteria	Face to Face	Structured Assignments And Practice	Self Study	
	Percentage for Tutorial									30
	Grand Total									100

Course Outlines:**Face-to-Face:**

No.	Course materials	Duration (face-to-face) (minutes)	CLO			
			1	2	3	4
1	Understanding Econometrics	150	v			
2	Simple Linear Regression: Ordinary Least Square	150	v			
3	Multiple Regression	150	v			
4	Econometric Modeling	150		v		
5	Regression Model with Qualitative Variables	150		v		
6	Logistics Regression Model	150		v		
7	SPSS/EVIEWs Program Introduction	150			v	v
8	Evaluation (1-7)	150	v	v	v	v
9	Violation of Gauss Markov Condition /Classical Assumption	150			v	
10	Violation of Gauss Markov Condition /Classical Assumption	150			v	
11	Model Panel Data Regression Model	150		v		
12	Dynamic Regression Model	150		v		
13	Simultaneous Equation Model	150			v	v
14	Simulation of Formation, Estimation, and Interpretation of Various Econometric Models	150				v
15	Econometrics Model Development Application	150	v		v	v
16	Evaluation (12-15)	150		v	v	v

Outcomes and Assessment

No.	Week	Sub-CLO	Assessment	Percentage of score weight to final score (%)
1	I	Able to understand and explain the Definition of Econometrics	Ask and answer question (face-to-face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly	5
2	II	Students are able to understand and calculate Simple Linear Regression: Ordinary Least Square	Ask and answer question (face-to-face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly	
3	III	Students are able to understand and calculate Multiple Regression	Ask and answer questions (face-to-face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly	
4	IV	Students are able to understand and build various models of Econometric Modeling	Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly.	
5	V	Students are able to understand, calculate and interpret Regression models with Qualitative Variables	Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly.	
6	VI	Students are able to understand, calculate and interpret the Logistics Regression Model	Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly.	
7	VII	Students can recognize and use the SPSS/EVIEWs Program	Essay exams Discussion on the answers of the essay exams	
8	VIII	Evaluation 1	Essay exams	30
9	IX	Students are able to understand, calculate and interpret Gauss Markov Condition Violations / Classical Assumptions	Ask and answer questions (face-to-face). Assignment	5
10	X	Students are able to understand, calculate and interpret Gauss Markov Condition Violations / Classical Assumptions	Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly.	

No.	Week	Sub-CLO	Assessment	Percentage of score weight to final score (%)
11	XI	Students are able to understand, build and interpret the Panel Model Data Regression Model	Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly.	
12	XII	Students are able to understand, build and interpret the Simultaneous Equation Model	Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly.	
13	XIII	Students are able to understand, calculate and interpret the Dynamic Regression Model	Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly.	
14	XIV	Simulation of Formation, Estimation, and Interpretation of Various Econometric Models	Ask and answer questions (face-to face). At least 5% of students in the class are able to answer the question correctly.	
15	XV	Students can build econometric model ideas	Essay exams Discussion on the answers of the essay exams	
16	XVI	EVALUATION I (IX-XV)	Essay exams	30

Assignment

No.	Week	Assignment Instructions	Submission Methods	Weight (%)	CLO			
					1	2	3	4
1	1-7	Students answer the question giving by the lecturer relating to the course material and its course learning outcome individually	Print out	20% to total score in the Evaluation I	v	v	v	v
2	9-15	Students finding solution for the Case Problem giving by the lectures relating to the course material and its course learning outcome in groups	Print out	20% to total score in the Evaluation II		v	v	v

Tutorial/Practice:

No.	Topics	Duration	CLO				Activities in Assistance
			1	2	3	4	
1	Module 1. Introduction of Econometrics Module 2. Econometrics Modelling and SPSS	170	v				Explanation from assistant, practice according to the practical manual, writing the results in worksheet, approval by assistant.
2	Module 3. Formation of Econometric Models Module 4. Simple Linear Regression	170	v	v			
3	Module 5. Multiple Linier Regression	170	v	v			
4	Module 6. Multiple Linier Regression with Matrics Method	170	v	v			
5	Module 7. Regression with Dummy Variabel	170			v	v	
6	Module 8. Normality test Module 9. Multicollinerity Test	170			v	v	
7	Module 10. Autocorellation test Module 11. Heteroscedasticity Test	170			v	v	
<p>Distribution of weight in the lab practicum score: Practicum report (80%), participation (20%).</p> <p>All student should have 100% of presence in the l Assistance, and for those who are unable to attend Assistance, she/he must take a follow-up practicum at another time.</p> <p>Percentage of score weight of Assistance to final score is 30%.</p>							

Contribution of Course Assessment to ILO

Course Assessment	AV	SC	General-OC 1	Specific-OC	Type
Assignments 1: Essay Question	8	2,3,4,5	4	6,8,10,11	Formative
Assignments 2 Cased method		4,5	4	6,8	Formative
Questions in Mid-Term	8	2,3,4,5	4	6,8,10,11	Summative
Questions in Final Exam		4,5	4	6,8,10,11	Summative
ASSGINEMEN	8	2,3,4,5	4	6,8	Formative

Final Score Calculation

UTS = score from Questions in Mid-Term

UAS = score from Questions in Final Exam

NUTS = 25 % from assignment 1 and 75 % from UTS

NUAS = 25 % from assignment 2 and 75 % from UAS

NTR = Tutorial

Final Score: 20 % Tutorial, 35 % NUTS, and 35 % NUAS.

Assignment Assessment Rubric of Case Method

GROUP ASSESSMENT RUBRIC

Task :
Group :

No.	Assessment Aspect Learning Outcome Value per group	Score *)		
		Does Not Meet Expectations (<70)	Meet Expectations (71-85)	Exceed Expectations (>86)
1.	Overall writing organization	Paper/ Handouts Poor Organized Paper/ Handouts are difficult to read	Paper/ Handouts clearly organized Paper/ Handouts are clear	Paper/ Handouts wellorganized Paper/ Handouts are outstanding
2.	Overall breath of knowledge	The design presented is not systematic and does not solve the problem	The design presented is not systematic, but it solve the problem	The design presented is systematic and solve the problem
3.	How to present and divide group assignments	How to present is also not very clear. There is no group assignment.	How to present is not clear. The division of group tasks exists but is not evenly distributed.	How to present briefly and clearly. Fair and equitable distribution of tasks
4	Overall Assessment	Does Not Meet Expectations (<70)	Meet Expectations (71-85)	Exceed Expectations (>86)

Benchmark for Scoring (Level of Achievement)

No.	Range of Score	Grade	Description
1	86.00 - 100.00	A	Excellent
2	71.00 – 85.99	B	Good
3	56.00 – 70.99	C	Fair
4	40.00 – 55.99	D	Bad
5	<40.00	E	Worst

Remedial Exam:

All students are allowed to join remedial examination without requirement .

Result of Assesment

1. Total Achievement

NO	Student Identification Number	NAME	SCORE				GRADE	Level of Achievement			
			NTR	NUTS	NUAS	TOTAL		NTR	NUTS	NUAS	Overall score
1	05011181924004	IDHAM PAIRI	95	87	78	86	A	Excellent	Excellent	Good	Excellent
2	05011181924006	DIMAS EKO GURITNO	85	60	86	77	B	Good	Fair	Good	Good
3	05011181924008	ALDHO BUDIMAN	98	78	85	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent
4	05011181924012	YUNI VERONICA SILAEN	95	80	86	87	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent
5	05011181924016	ANDARI DELIA DWI UTAMI	100	80	86	88	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent
6	05011181924018	KALISTA ZHAFIRA	98	76	88	87	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent
7	05011181924020	RANTI WULANDARY	100	60	83	80	B	Excellent	Fair	Good	Good
8	05011181924022	FARADILLAH YULIA KHAIRANI	96	80	85	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent
9	05011181924024	CINDY ANDANI	97	78	85	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent
10	05011181924026	RIZKHA AFRYANI	98	75	91	87	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent
11	05011181924028	KHALILA NASHIRA	100	75	87	87	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent
12	05011181924194	FANI SETIAWATI	100	75	92	88	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent
13	05011181924198	ART. TALA SARI	100	75	88	87	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent
14	05011181924202	SHERINA HAZIZI	98	78	85	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent
15	05011181924204	DHELLA SHEL VIA ANANDA	98	88	87	90	A	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
16	05011181924208	FEBBI MUSTIKA SARI	98	13	70	58	C	Excellent	Worse	Good	Fair
17	05011281924030	IDA MIRANDA ULFA	100	75	85	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent
18	05011281924032	NAZRATI AMALIA	98	75	87	86	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent
19	05011281924034	DZUL FADILLA AMALISA	95	70	83	82	B	Excellent	Good	Good	Good
20	05011281924036	PUTRI UTAMI	97	80	84	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent
21	05011281924038	MUHAMAD REZA ARIO BISMA	98	82	81	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent
22	05011281924040	RAMA ARYA PUTRA WINANTO	90	90	80	86	A	Excellent	Excellent	Good	Excellent
23	05011281924042	FEBRIYANTI ELNGI KIRANA	100	87	85	90	A	Excellent	Excellent	Good	Excellent
24	05011281924044	ENFANT FAZA ANISAH	93	87	85	88	A	Excellent	Excellent	Good	Excellent
25	05011281924046	AMMAR SYAUQI	97	75	89	87	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent

26	05011281924048	INDAH	100	82	79	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent	
27	05011281924050	FATHAN MUHDA JUJUSPAN	98	60	84	80	B	Excellent	Fair	Good	Good	
28	05011281924060	GALUH SEKAR PARAMESWARI	98	80	90	89	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent	
29	05011281924062	NURACHMAH PUTRI RAMADHANI	95	80	88	87	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent	
30	05011281924066	ZADILA SANTRI	90	87	84	87	A	Excellent	Excellent	Good	Excellent	
31	05011281924068	BINSAR PANGIHUTAN MANURUNG	90	65	81	78	B	Excellent	Fair	Good	Good	
32	05011281924070	FEBRI HADALFI SYUKRIA	100	86	83	89	A	Excellent	Excellent	Good	Excellent	
33	05011281924072	MUHAMMAD NABIL AZIMI GENA	70	60	83	71	B	Good	Fair	Good	Good	
34	05011281924074	RESTI MEILANDA VIOLA VERUCHA	95	88	79	87	A	Excellent	Excellent	Good	Excellent	
35	05011281924080	M. THUFAIL IRFAAN	98	80	84	87	A	Excellent	Good	Good	Excellent	
36	05011281924082	RIFKAH ADELIA	100	80	92	90	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent	
37	05011281924084	M. FAHMI RIDUAN SAPUTRA	95	70	77	80	B	Excellent	Good	Good	Good	
38	05011281924086	INDAH PERMATASARI. R	100	70	94	87	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent	
39	05011281924088	ANDRE IGNATIUS EMMANUEL PINEM	90	80	89	86	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent	
40	05011281924090	SYAUQI RABBANI	98	75	92	88	A	Excellent	Good	Excellent	Excellent	
41	05011281924186	FITRI DESTIA	70	80	70	74	B	Good	Good	Good	Good	
42	05011281924188	TIA AULIA FADHILLAH	98	82	82	87	A	Excellent	Good	Good	Excellent	
43	05011281924190	ERSA EFFENDI	95	80	85	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent	
44	05011281924192	JOKO IMAM FERDIANTO	100	60	81	79	B	Excellent	Fair	Good	Good	
45	05011281924196	RAHMA DINA	90	88	81	86	A	Excellent	Excellent	Good	Excellent	
46	05011281924200	SOFIA ANGRAINI	85	70	70	75	B	Good	Fair	Good	Good	
47	05011281924206	AZZAHRA SAMANTHA	98	87	88	91	A	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	
48	05011381924102	SOPHIA ANJANI ARDHA	93	10	83	60	C	Excellent	Worse	Good	Fair	
49	05011381924122	MARIA CINSISTA	98	84	79	86	A	Excellent	Good	Good	Excellent	
50	05011381924140	ABI ANANDA	98	65	81	80	B	Excellent	Fair	Good	Good	
51	05011381924154	SELA MUTIARA AZ ZAHRA	90	60	78	75	B	Excellent	Fair	Good	Good	
52	05011381924178	INTAN AVRILIKASARI	50	60	77	63	C	Bad	Fair	Good	Fair	
Average Score			94	74	84	83						
Level of Achievement			Excellent	Good	Good	Good						
								Excellent	47	10	17	37

Good	4	30	34	12
Fair	0	9	0	3
Bad	1	0	0	0
Worse	0	2	0	0
SUM	52	51	51	52

2. Achievement from Tutorial

NO.	Student Identification Number	NAME	Tutorial							Average Score	1	2		3		4		5		6		7		Overall Score	
			1	2	3	4	5	6	7		CLO 1	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4		
1	05011181 924004	IDHAM PAJRI	90	100	95	90	95	100	95	95	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
2	05011181 924006	DIMAS EKO GURITNO	90	80	86	85	85	85	85	85	Excel lent	Good	Good	Excel lent	Excel lent	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good
3	05011181 924008	ALDHO BUDIMAN	100	95	95	100	100	95	100	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
4	05011181 924012	YUNI VERONICA SILAEN	90	100	95	90	100	95	95	95	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
5	05011181 924016	ANDARI DELIA DWI UTAMI	100	100	100	100	100	100	100	100	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
6	05011181 924018	KALISTA ZHAFIRA	95	95	100	95	100	100	100	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
7	05011181 924020	RANTI WULAN DARY	100	100	100	100	100	100	100	100	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
8	05011181 924022	FARADILAH YULIA KHAIRANI	95	100	90	100	90	95	100	96	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
9	05011181 924024	CINDY ANDANI	100	100	90	100	95	95	100	97	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent

NO.	Student Identification Number	NAME	Tutorial							Average Score	1	2		3		4		5		6		7		Overall Score	
			1	2	3	4	5	6	7		CLO 1	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4		
10	05011181 924026	RIZKHA AFRYANI	100	95	95	95	100	100	100	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
11	05011181 924028	KHALILA NASHIRA	100	100	100	100	100	100	100	100	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
12	05011181 924194	FANI SETIAWA TI	100	100	100	100	100	100	100	100	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
13	05011181 924198	ART. TALA SARI	100	100	100	100	100	100	100	100	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
14	05011181 924202	SHERINA HAZILI	95	95	100	95	100	100	100	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
15	05011181 924204	DHELLA SHELVIA ANANDA	100	95	95	95	100	100	100	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
16	05011181 924208	FEBBI MUSTIK A SARI	95	100	100	95	100	95	100	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
17	05011281 924030	IDA MIRAND A ULFA	100	100	100	100	100	100	100	100	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
18	05011281 924032	NAZRATI AMALIA	95	95	100	100	100	95	100	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
19	05011281 924034	DZUL FADILLA AMALISA	100	90	95	100	90	95	95	95	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
20	05011281 924036	PUTRI UTAMI	90	100	100	100	95	100	95	97	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
21	05011281 924038	MUHAM AD REZA ARIO BISMA	100	100	95	95	100	100	95	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
22	05011281 924040	RAMA ARYA PUTRA WINANT O	90	90	90	90	90	85	95	90	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Good	Good	Excel lent	Excel lent	Excel lent
23	05011281 924042	FEBRIYA NTI ELNGI KIRANA	100	100	100	100	100	100	100	100	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent

NO.	Student Identification Number	NAME	Tutorial							Average Score	1	2		3		4		5		6		7		Overall Score
			1	2	3	4	5	6	7		CLO 1	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4	
24	05011281 924044	ENFANT FAZA ANISAH	95	90	95	90	90	95	95	93	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
25	05011281 924046	AMMAR SYAUQI	100	100	95	95	95	100	95	97	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
26	05011281 924048	INDAH	100	100	100	100	100	100	100	100	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
27	05011281 924050	FATHAN MUHDA JUYUSPAN	95	95	100	100	100	100	95	98	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
28	05011281 924060	GALUH SEKAR PARAMESWARI	100	100	100	95	95	100	95	98	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
29	05011281 924062	NURACHMAH PUTRI RAMADHANI	90	95	100	100	90	95	95	95	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
30	05011281 924066	ZADILA SANTRI	90	85	95	90	90	85	95	90	Excellent	Good	Good	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Good	Good	Excellent	Excellent	Excellent
31	05011281 924068	BINSAR PANGIHUTAN MANURUNG	85	95	90	90	90	85	95	90	Good	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Good	Good	Excellent	Excellent	Excellent
32	05011281 924070	FEBRI HADALFI SYUKRIA	100	100	100	100	100	100	100	100	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
33	05011281 924072	MUHAMMAD NABIL AZIMIGENA	70	70	70	75	73	65	70	70	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Fair	Fair	Good	Good	Good
34	05011281 924074	RESTI MEILANDA VIOLA VERUCHA	90	100	100	95	90	95	95	95	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent

NO.	Student Identification Number	NAME	Tutorial							Average Score	1	2		3		4		5		6		7		Overall Score
			1	2	3	4	5	6	7		CLO 1	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4	
35	05011281 924080	M. THUFAIL IRFAAN	100	100	100	95	95	100	95	98	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
36	05011281 924082	RIFKAH ADELYA	100	100	100	100	100	100	100	100	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
37	05011281 924084	M. FAHMI RIDUAN SAPUTRA	90	90	95	100	100	95	95	95	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
38	05011281 924086	INDAH PERMATASARI. R	100	100	100	100	100	100	100	100	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
39	05011281 924088	ANDRE IGNATIUS EMMANUEL PINEM	90	90	90	90	90	85	95	90	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Good	Good	Excellent	Excellent	Excellent
40	05011281 924090	SYAUQUI RABBANI	100	100	100	95	95	100	95	98	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
41	05011281 924186	FITRI DESTIA	70	70	70	75	73	65	70	70	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Fair	Fair	Good	Good	Good
42	05011281 924188	TIA AULIA FADHILLAH	100	100	100	95	95	100	95	98	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
43	05011281 924190	ERSA EFFENDI	90	95	95	90	100	95	100	95	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
44	05011281 924192	JOKO IMAM FERDIANTO	100	100	100	100	100	100	100	100	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
45	05011281 924196	RAHMA DINA	85	90	95	90	90	90	90	90	Good	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
46	05011281 924200	SOFIA ANGRAINI	90	80	86	85	85	85	85	85	Excellent	Good	Good	Excellent	Excellent	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good	Good
47	05011281 924206	AZZAHR A SAMANT	100	95	100	100	95	100	95	98	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent

NO.	Student Identification Number	NAME	Tutorial							Average Score	1	2		3		4		5		6		7		Overall Score
			1	2	3	4	5	6	7		CLO 1	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 1	CLO2	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4	CLO 3	CLO 4	
		HA																						
48	05011381924102	SOPHIA ANJANI ARDHA	90	95	100	80	90	95	100	93	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Good	Good	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
49	05011381924122	MARIA CINSISTA	95	100	100	100	95	100	95	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
50	05011381924140	ABI ANANDA	100	100	100	95	100	95	95	98	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
51	05011381924154	SELA MUTIAR A AZ ZAHRA	90	85	95	90	90	90	90	90	Excel lent	Good	Good	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent
52	05011381924178	INTAN AVRILIKA SARI	45	55	55	50	65	35	45	50	Bad	Bad	Bad	Bad	Bad	Bad	Bad	Fair	Fair	Worse	Worse	Bad	Bad	Bad
		Average Score	94	94	95	94	94	94	95	94														
		Achievement (%)	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent	Excel lent														
			Excel lent	47	45	45	49	49	46	46	47	47	43	43	47	47	47	47	43	43	47	47	47	47
			Good	4	6	6	2	2	5	5	4	4	6	6	4	4	6	6	4	4	4	4	4	4
			Fair	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
			Bad	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
			Worse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
		SUM	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52

No.

3. NUTS Achievement

NO.	Student Identification Number	NAME	Assingment 1	MID Term Question	NUTS	CLO 1,2,3,4
1	05011181924004	IDHAM PAJRI	100	83	87	Excellent
2	05011181924006	DIMAS EKO GURITNO	85	52	60	Fair
3	05011181924008	ALDHO BUDIMAN	99	71	78	Good
4	05011181924012	YUNI VERONICA SILAEN	95	75	80	Good
5	05011181924016	ANDARI DELIA DWI UTAMI	80	80	80	Good
6	05011181924018	KALISTA ZHAFIRA	99	68	76	Good
7	05011181924020	RANTI WULANDARY	100	47	60	Fair
8	05011181924022	FARADILLAH YULIA KHAIRANI	96	75	80	Good
9	05011181924024	CINDY ANDANI	100	70	78	Good
10	05011181924026	RIZKHA AFRYANI	99	67	75	Good
11	05011181924028	KHALILA NASHIRA	100	67	75	Good
12	05011181924194	FANI SETIAWATI	100	67	75	Good
13	05011181924198	ART. TALA SARI	90	70	75	Good
14	05011181924202	SHERINA HAZIZI	99	71	78	Good
15	05011181924204	DHELLA SHELVIA ANANDA	99	84	88	Excellent
16	05011181924208	FEBBI MUSTIKA SARI	20	10	13	Worse
17	05011281924030	IDA MIRANDA ULFA	100	67	75	Good
18	05011281924032	NAZRATI AMALIA	98	68	75	Good
19	05011281924034	DZUL FADILLA AMALISA	95	62	70	Good
20	05011281924036	PUTRI UTAMI	99	73	80	Good
21	05011281924038	MUHAMAD REZA ARIO BISMA	99	77	82	Good
22	05011281924040	RAMA ARYA PUTRA WINANTO	100	87	90	Excellent
23	05011281924042	FEBRIYANTI ELNGI KIRANA	100	83	87	Excellent
24	05011281924044	ENFANT FAZA ANISAH	100	83	87	Excellent
25	05011281924046	AMMAR SYAUQI	100	67	75	Good
26	05011281924048	INDAH	100	77	82	Good
27	05011281924050	FATHAN MUHDA JUYUSPAN	99	48	60	Fair
28	05011281924060	GALUH SEKAR PARAMESWARI	80	80	80	Good
29	05011281924062	NURACHMAH PUTRI RAMADHANI	95	75	80	Good

NO.	Student Identification Number	NAME	Assingment 1	MID Term Question	NUTS	CLO 1,2,3,4
30	05011281924066	ZADILA SANTRI	100	83	87	Excellent
31	05011281924068	BINSAR PANGIHUTAN MANURUNG	90	57	65	Fair
32	05011281924070	FEBRI HADALFI SYUKRIA	100	82	86	Excellent
33	05011281924072	MUHAMMAD NABIL AZIMI GENA	90	50	60	Fair
34	05011281924074	RESTI MEILANDA VIOLA VERUCHA	100	84	88	Excellent
35	05011281924080	M. THUFAIL IRFAAN	99	74	80	Good
36	05011281924082	RIFKAH ADELYA	100	73	80	Good
37	05011281924084	M. FAHMI RIDUAN SAPUTRA	95	62	70	Good
38	05011281924086	INDAH PERMATASARI. R	86	65	70	Good
39	05011281924088	ANDRE IGNATIUS EMMANUEL PINEM	94	75	80	Good
40	05011281924090	SYAUQI RABBANI	99	68	75	Good
41	05011281924186	FITRI DESTIA	100	73	80	Good
42	05011281924188	TIA AULIA FADHILLAH	99	77	82	Good
43	05011281924190	ERSA EFFENDI	100	73	80	Good
44	05011281924192	JOKO IMAM FERDIANTO	100	47	60	Fair
45	05011281924196	RAHMA DINA	95	86	88	Excellent
46	05011281924200	SOFIA ANGRAINI	85	65	70	Fair
47	05011281924206	AZZAHRA SAMANTHA	99	83	87	Excellent
48	05011381924102	SOPHIA ANJANI ARDHA	30	3	10	Worse
49	05011381924122	MARIA CINSISTA	99	79	84	Good
50	05011381924140	ABI ANANDA	99	53	65	Fair
51	05011381924154	SELA MUTIARA AZ ZAHRA	90	50	60	Fair
52	05011381924178	INTAN AVRILIKASARI	50	63	60	Fair
		Average Score	93	68	74	
		Level of Achievement	Excellent	Fair	Good	

Excellent	10
Good	30
Fair	10

NO.	Student Identification Number	NAME	Assingment 1	MID Term Question	NUTS	CLO 1,2,3,4
					Bad	0
					Worse	2
					SUM	52

4. NUAS Achievement

NO.	Student Identification Number	NAME	NTR	UAS	NUAS	CLO 2,3,4
1	05011181924004	IDHAM PAJRI	64	82	78	Good
2	05011181924006	DIMAS EKO GURITNO	85	86	86	Good
3	05011181924008	ALDHO BUDIMAN	95	82	85	Good
4	05011181924012	YUNI VERONICA SILAEN	90	85	86	Excellent
5	05011181924016	ANDARI DELIA DWI UTAMI	100	81	86	Excellent
6	05011181924018	KALISTA ZHAFIRA	95	86	88	Excellent
7	05011181924020	RANTI WULANDARY	100	77	83	Good
8	05011181924022	FARADILLAH YULIA KHAIRANI	93	82	85	Good
9	05011181924024	CINDY ANDANI	85	85	85	Good
10	05011181924026	RIZKHA AFRYANI	95	90	91	Excellent
11	05011181924028	KHALILA NASHIRA	100	83	87	Excellent
12	05011181924194	FANI SETIAWATI	100	90	92	Excellent
13	05011181924198	ART. TALA SARI	100	84	88	Excellent
14	05011181924202	SHERINA HAZIZI	95	82	85	Good
15	05011181924204	DHELLA SHELVA ANANDA	95	85	87	Excellent
16	05011181924208	FEBBI MUSTIKA SARI	95	62	70	Good
17	05011281924030	IDA MIRANDA ULFA	100	80	85	Good
18	05011281924032	NAZRATI AMALIA	96	84	87	Excellent
19	05011281924034	DZUL FADILLA AMALISA	90	81	83	Good
20	05011281924036	PUTRI UTAMI	90	82	84	Good
21	05011281924038	MUHAMAD REZA ARIO BISMA	95	76	81	Good
22	05011281924040	RAMA ARYA PUTRA WINANTO	70	83	80	Good

NO.	Student Identification Number	NAME	NTR	UAS	NUAS	CLO 2,3,4
23	05011281924042	FEBRIYANTI ELNGI KIRANA	100	80	85	Good
24	05011281924044	ENFANT FAZA ANISAH	85	85	85	Good
25	05011281924046	AMMAR SYAUQI	79	92	89	Excellent
26	05011281924048	INDAH	100	72	79	Good
27	05011281924050	FATHAN MUHDA JUYUSPAN	95	80	84	Good
28	05011281924060	GALUH SEKAR PARAMESWARI	95	88	90	Excellent
29	05011281924062	NURACHMAH PUTRI RAMADHANI	90	87	88	Excellent
30	05011281924066	ZADILA SANTRI	80	85	84	Good
31	05011281924068	BINSAR PANGIHUTAN MANURUNG	80	81	81	Good
32	05011281924070	FEBRI HADALFI SYUKRIA	100	77	83	Good
33	05011281924072	MUHAMMAD NABIL AZIMI GENA	67	88	83	Good
34	05011281924074	RESTI MEILANDA VIOLA VERUCHA	73	81	79	Good
35	05011281924080	M. THUFAIL IRFAAN	95	80	84	Good
36	05011281924082	RIFKAH ADELYA	100	90	92	Excellent
37	05011281924084	M. FAHMI RIDUAN SAPUTRA	90	73	77	Good
38	05011281924086	INDAH PERMATASARI. R	100	92	94	Excellent
39	05011281924088	ANDRE IGNATIUS EMMANUEL PINEM	86	89	89	Excellent
40	05011281924090	SYAUQI RABBANI	95	91	92	Excellent
41	05011281924186	FITRI DESTIA	67	71	70	Good
42	05011281924188	TIA AULIA FADHILLAH	95	78	82	Good
43	05011281924190	ERSA EFFENDI	85	85	85	Good
44	05011281924192	JOKO IMAM FERDIANTO	100	75	81	Good
45	05011281924196	RAHMA DINA	81	81	81	Good
46	05011281924200	SOFIA ANGRAINI	70	70	70	Good
47	05011281924206	AZZAHRA SAMANTHA	95	86	88	Excellent
48	05011381924102	SOPHIA ANJANI ARDHA	85	82	83	Good
49	05011381924122	MARIA CINSISTA	95	74	79	Good
50	05011381924140	ABI ANANDA	95	76	81	Good
51	05011381924154	SELA MUTIARA AZ ZAHRA	80	77	78	Good

NO.	Student Identification Number	NAME	NTR	UAS	NUAS	CLO 2,3,4
52	05011381924178	INTAN AVRILIKASARI	67	80	77	Good
		Average Score	89	82	84	
		Level of Achievement	Excellent	Good	Good	

Excellent	17
Good	35
Fair	0
Bad	0
Worse	0
JUMLAH	52

5. Assignment Achievement

NO.	Student Identification Number	NAME	Assignment		Assignment 1	Assignment 2
			Assignment 1	Assignment 2	CLO 1,2,3,4	CLO 2,3,4
1	05011181924004	IDHAM PAJRI	85	64	Good	Fair
2	05011181924006	DIMAS EKO GURITNO	99	85	Excellent	Good
3	05011181924008	ALDHO BUDIMAN	95	95	Excellent	Excellent
4	05011181924012	YUNI VERONICA SILAEN	80	90	Good	Excellent
5	05011181924016	ANDARI DELIA DWI UTAMI	99	100	Excellent	Excellent
6	05011181924018	KALISTA ZHAFIRA	100	95	Excellent	Excellent
7	05011181924020	RANTI WULANDARY	96	100	Excellent	Excellent
8	05011181924022	FARADILLAH YULIA KHAIRANI	100	93	Excellent	Excellent
9	05011181924024	CINDY ANDANI	99	85	Excellent	Good
10	05011181924026	RIZKHA AFRYANI	100	95	Excellent	Excellent
11	05011181924028	KHALILA NASHIRA	100	100	Excellent	Excellent
12	05011181924194	FANI SETIAWATI	90	100	Excellent	Excellent
13	05011181924198	ART. TALA SARI	99	100	Excellent	Excellent
14	05011181924202	SHERINA HAZIZI	99	95	Excellent	Excellent
15	05011181924204	DHELLA SHELVA ANANDA	20	95	Worse	Excellent

NO.	Student Identification Number	NAME	Assignment		Assignment 1	Assignment 2
			Assignment 1	Assignment 2	CLO 1,2,3,4	CLO 2,3,4
16	05011281924208	FEBBI MUSTIKA SARI	100	95	Excellent	Excellent
17	05011281924030	IDA MIRANDA ULFA	98	100	Excellent	Excellent
18	05011281924032	NAZRATI AMALIA	95	96	Excellent	Excellent
19	05011281924034	DZUL FADILLA AMALISA	99	90	Excellent	Excellent
20	05011281924036	PUTRI UTAMI	99	90	Excellent	Excellent
21	05011281924038	MUHAMAD REZA ARIO BISMA	100	95	Excellent	Excellent
22	05011281924040	RAMA ARYA PUTRA WINANTO	100	70	Excellent	Good
23	05011281924042	FEBRIYANTI ELNGI KIRANA	100	100	Excellent	Excellent
24	05011281924044	ENFANT FAZA ANISAH	100	85	Excellent	Good
25	05011281924046	AMMAR SYAUQI	100	79	Excellent	Good
26	05011281924048	INDAH	99	100	Excellent	Excellent
27	05011281924050	FATHAN MUHDA JUYUSPAN	80	95	Good	Excellent
28	05011281924060	GALUH SEKAR PARAMESWARI	95	95	Excellent	Excellent
29	05011281924062	NURACHMAH PUTRI RAMADHANI	100	90	Excellent	Excellent
30	05011281924066	ZADILA SANTRI	90	80	Excellent	Good
31	05011281924068	BINSAR PANGIHUTAN MANURUNG	100	80	Excellent	Good
32	05011281924070	FEBRI HADALFI SYUKRIA	90	100	Excellent	Excellent
33	05011281924072	MUHAMMAD NABIL AZIMI GENA	100	67	Excellent	Fair
34	05011281924074	RESTI MEILANDA VIOLA VERUCHA	99	73	Excellent	Good
35	05011281924080	M. THUFAIL IRFAAN	100	95	Excellent	Excellent
36	05011281924082	RIFKAH ADELYA	95	100	Excellent	Excellent
37	05011281924084	M. FAHMI RIDUAN SAPUTRA	86	90	Excellent	Excellent
38	05011281924086	INDAH PERMATASARI. R	94	100	Excellent	Excellent
39	05011281924088	ANDRE IGNATIUS EMMANUEL PINEM	99	86	Excellent	Excellent
40	05011281924090	SYAUQI RABBANI	100	95	Excellent	Excellent
41	05011281924186	FITRI DESTIA	99	67	Excellent	Fair
42	05011281924188	TIA AULIA FADHILLAH	100	95	Excellent	Excellent
43	05011281924190	ERSA EFFENDI	100	85	Excellent	Good
44	05011281924192	JOKO IMAM FERDIANTO	95	100	Excellent	Excellent

NO.	Student Identification Number	NAME	Assignment		Assignment 1	Assignment 2
			Assignment 1	Assignment 2	CLO 1,2,3,4	CLO 2,3,4
45	05011281924196	RAHMA DINA	85	81	Good	Good
46	05011281924200	SOFIA ANGRAINI	99	70	Excellent	Good
47	05011281924206	AZZAHRA SAMANTHA	30	95	Worse	Excellent
48	05011381924102	SOPHIA ANJANI ARDHA	99	85	Excellent	Good
49	05011381924122	MARIA CINSISTA	99	95	Excellent	Excellent
50	05011381924140	ABI ANANDA	90	95	Excellent	Excellent
51	05011381924154	SELA MUTIARA AZ ZAHRA	50	80	Bad	Good
52	05011381924178	INTAN AVRILIKASARI	93	67	Excellent	Fair
Average Score			93	68		
Level of Achievement			Excellent	Fair		

Excellent	45	35
Good	4	13
Fair	0	4
Bad	1	0
Worse	2	0
SUM	52	52

Appendix 1. Example of Course materials in Power Point Slides

Week 1

I. PENGANTAR EKONOMETRIKA

Apa yang dimaksud Ekonometrika?

- Pengertian yang global: Ekonometrika didefinisikan sebagai **ilmu yang mempelajari analisis kuantitatif dari fenomena ekonomi dalam artian secara umum.**
- Verbeek: ekonometrika adalah interaksi antara teori ekonomi, data dan metode statistika. Dalam hal ini statistika mengacu pada situasi yang STOKASTIK

Ekonometrika dan Matematika

Peran matematika dalam pemodelan ekonometrika cenderung untuk menyatakan **teori ekonomi dalam hubungan secara matematis** yang tentunya sudah lebih spesifik lagi hubungannya bila dibandingkan dengan hubungan yang dinyatakan secara verbal yang berdasarkan teori ekonomi.

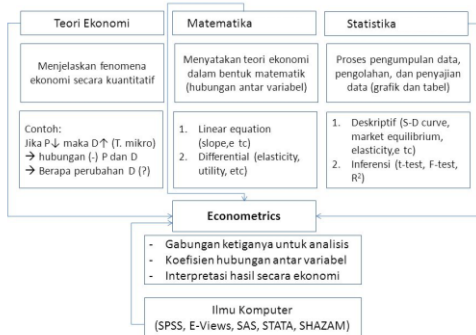
Contoh Persamaan Matematika $\rightarrow D_t = b_0 - b_1 P_t$

Statistika dan Ekonometrika

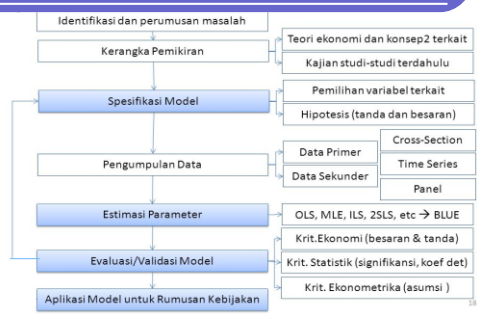
Akhirnya, **peran statistik** dalam teknik ekonometrika adalah untuk memfasilitasi atau memberikan sarana kerangka matematis statistik dalam **pengestimasian/ penaksiran/Pengujian model matematika ekonomi** yang telah dibangun dari kerangka teori ekonomi dan yang telah dilengkapi dengan data statistik ekonomi.

Contoh : Uji t dan Uji F adalah salah satu alat uji statistika yang dipakai dalam Ekonometrika

Kombinasi Ilmu dalam Ekonometrika




METODOLOGI EKONOMETRIKA



Appendix 2. Example of Assignment

1. Assignment 1

		UNIVERSITAS SRIWIJAYA FAKULTAS PERTANIAN PROGRAM STUDI AGRIBISNIS			
Assignment 1					
MATA KULIAH	Ekonometrika				
KODE	ABI 604317	SKS	3	SEMESTER	6
DOSEN PENGAMPU	Ir. Mirza Antoni, M.Si., Ph.D. dan Dr. Dessy Adriani, S.P., M.Si.				
BENTUK UJIAN	WAKTU Pengerjaan Tugas				
ESSAY TERSTRUKTUR	Case based Method				
CAPAIAN PEMBELAJARAN PRODI YANG DIBEBANKAN KE MATA KULIAH					
<p><i>1. Sikap</i> AV 8/CP-STN 8 : Mampu menginternalisasi semangat kewirausahaan</p> <p><i>2. Kemampuan Bidang Ilmu Pengetahuan</i> SC 2/CP-KIP 2: Mampu memahami pengetahuan dan teknologi dalam bidang agribisnis termasuk pengembangan praktik profesionalnya melalui kajian riset untuk menghasilkan karya inovatif bidang agribisnis yang teruji menggunakan alat analisis ekonometrika SC 3/CP-KIP 3: Mampu memahami bidang ilmu ekonomi, manajemen, bisnis, kewirausahaan, kelembagaan, sosiologi, penyuluhan dan komunikasi, serta ilmu-ilmu pertanian untuk pengembangan sistem operasi agribisnis berkelanjutan berbasis hasil analisis ekonometrika. SC 4/CP-KIP 4: Mampu memahami secara operasional prinsip-prinsip sosial, ekonomi dan teknologi yang melandasi pengelolaan usaha pertanian dan industri pertanian serta aspek social-budaya di pedesaan untuk pengambilan keputusan dan pemecahan masalah dalam bidang agribisnis berbasis analisis ekonometrika SC 5/CP-KIP 5: Mampu mengelola riset dan pengembangan di bidang agribisnis yang bermanfaat bagi masyarakat dan keilmuan serta mampu mendapat pengakuan nasional dan internasional menggunakan alat analisis ekonometrika</p> <p><i>3. Ketrampilan Umum</i> OC 3/CP-KBP 3 : Mampu mengambil keputusan yang tepat dengan menggunakan metode kuantitatif dan kualitatif, serta mampu merekomendasikan alternatif solusi secara individu dan kelompok pada berbagai persoalan agribisnis berbasis hasil analisis model ekonometrika. OC 4/CP-KBP 4 : Mampu mengaplikasikan dan memanfaatkan IPTEKS dalam penyelesaian masalah pada bidang agribisnis yang adaptif terhadap perubahan lingkungan melalui hasil simulasi model ekonometrika</p> <p><i>4. Ketrampilan Khusus</i> OC 6/CP-KBP 6 : Mampu menggunakan metode ekonometrika untuk merumuskan strategi penggunaan sumberdaya untuk meningkatkan kapasitas diri dan masyarakat dalam menghadapi tantangan pengembangan agribisnis ke depan. OC 8/CP-KBP 8 : Mampu memotivasi dan memberdayakan masyarakat dalam bidang pengembangan usaha agribisnis secara kuantitatif untuk peningkatan kesejahteraan masyarakat OC 10/CP-KBP 10 : Mampu mengintegrasikan konsep ekonometrika dan praktek dalam bidang agribisnis dan kewirausahaan</p> <ul style="list-style-type: none"> • OC 11/CP-KBP 11 : Mampu mengelola dan mengembangkan usaha agribisnis dengan menerapkan sistem manajemen yang menjamin luaran yang bermutu berdasarkan prinsip kuantitatif dan kualitatif 					
CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
<p>CLO 1/CPMK 1 : Mahasiswa mampu memahami pengertian atas teori-teori dasar ekonometrika dan perhitungan statistika dan matematika untuk menganalisis masalah atau fenomena ekonomi</p> <p>CLO 2/CPMK 2 : Mahasiswa mampu menerapkan dengan kerangka konseptual dan teoretikal dari ekonometrika yang akan dapat diaplikasikan secara luas untuk menguji hipotesis dan meramalkan kecenderungan masa depan,.</p> <p>CLO 3/CPMK 3: Mahasiswa mampu menganalisis aplikasi dari teori-teori ekonometrika, khususnya ekonometrika, dalam menganalisa menggunakan teknik-teknik analisis pada satu atau multi persamaan</p>					

linier, analisis gugus data satu waktu tertentu (crosssection) dan data runtut waktu (*time series*), penggunaan *independent* dan *dependent variable*, serta estimasi model linier dan non linier
CLO 4/CPMK 4: Mahasiswa mampu menggunakan alat analisis ekonometrika untuk **mengambil keputusan** yang tepat untuk menyelesaikan masalah agribisnis dan mengembangkan usaha agribisnis

DISKRIPSI SOAL UJIAN

Kuis ini dilaksanakan untuk mengetahui sejauh mana kemampuan mahasiswa dalam memahami, menghitung, menjelaskan ruang lingkup dan siklus studi kelayakan agribisnis, arti studi kelayakan agribisnis, latar belakang diperlukannya studi kelayakan agribisnis, manfaat studi kelayakan agribisnis, siklus studi kelayakan agribisnis, perubahan nilai uang, dan kriteria investasi.

METODE Pengerjaan Tugas

1. Mahasiswa diminta untuk menjawab soal soal berikut ini. Kaitkan jawaban dengan teori yang telah dipelajari selama perkuliahan.
2. **Ujian dilaksanakan tanggal 20 September 2022 dimulai pukul 10.00 dan berakhir pukul 11.00 WIB.**
3. Setelah ujian mahasiswa wajib mengumpulkan jawaban versi hardkopi dan tetap mengunggah jawaban versi softkopi *di e-learning*.
4. Jawaban ditulis tangan langsung di lembar soal.
5. Keterlambatan pengum. ulan jawaban akan menyebabkan jawaban ujian tidak dapat diupload dan dinilai. .

Tugas 1 (CPMK 1,2,3,4; AV 8, SC 2,3,4,5; OC 4; OC 6,8,10,11)

Berikut data time series pengeluaran rumah tangga, pendapatan serta indek harga per tahun

Tahun	Pengeluaran (Y) (Rp)	Pendapatan RT (X ₁)(Rp)	Index Harga (X ₂) (%)
1959	115	1.855	100
1960	110	2.000	102
1961	115	2.010	95
1962	120	2.040	95
1963	140	2.275	94
1964	100	2.255	110
1965	105	1.995	110
1966	95	1.905	112
1967	135	2.355	115
1968	105	2.035	120


Pertanyaan:

Apabila pengeluaran rumah tangga dipengaruhi oleh pendapatan RT dan indek harga dan diasumsikan bentuk hubungan linear, maka :

1. Carilah nilai parameter dugaan dari persamaan regresi $Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2$
2. Ujilah apakah variabel bebas (X₁ dan X₂) secara bersama-sama (uji F) dan secara individu (uji t) mempengaruhi variabel terikatnya(Y)
3. Carilah nilai koefisien determinasi (R²) dan interpretasikan apa arti nilai tersebut
4. Apabila uji secara individu (uji t) variabel X₁ dan X₂ berpengaruh nyata secara statistika, maka interpretasikan apa arti nilai kedua koefisien regresi tersebut (β₁, dan β₂)

Boleh mengerjakannya menggunakan program MS Excel, Eviews atau SPSS

2. Assignment 2

	UNIVERSITAS SRIWIJAYA FAKULTAS PERTANIAN PROGRAM STUDI AGRIBISNIS				
Assignment 1					
MATA KULIAH	Ekonometrika				
KODE	ABI 604317	SKS	3	SEMESTER	6
DOSEN PENGAMPU	Ir. Mirza Antoni, M.Si., Ph.D. dan Dr. Dessy Adriani, S.P., M.Si.				
BENTUK PETUGASAN 2	WAKTU Pengerjaan Tugas				
Cased Based Method	90 menit				
CAPAIAN PEMBELAJARAN PRODI YANG DIBEBANKAN KE MATA KULIAH					
<p><i>1. Sikap</i> AV 8/CP-STN 8 : Mampu menginternalisasi semangat kewirausahaan</p> <p><i>2. Kemampuan Bidang Ilmu Pengetahuan</i> SC 2/CP-KIP 2: Mampu memahami pengetahuan dan teknologi dalam bidang agribisnis termasuk pengembangan praktik profesionalnya melalui kajian riset untuk menghasilkan karya inovatif bidang agribisnis yang teruji menggunakan alat analisis ekonometrika SC 3/CP-KIP 3: Mampu memahami bidang ilmu ekonomi, manajemen, bisnis, kewirausahaan, kelembagaan, sosiologi, penyuluhan dan komunikasi, serta ilmu-ilmu pertanian untuk pengembangan sistem operasi agribisnis berkelanjutan berbasis hasil analisis ekonometrika. SC 4/CP-KIP 4: Mampu memahami secara operasional prinsip-prinsip sosial, ekonomi dan teknologi yang melandasi pengelolaan usaha pertanian dan industri pertanian serta aspek social-budaya di pedesaan untuk pengambilan keputusan dan pemecahan masalah dalam bidang agribisnis berbasis analisis ekonometrika SC 5/CP-KIP 5: Mampu mengelola riset dan pengembangan di bidang agribisnis yang bermanfaat bagi masyarakat dan keilmuan serta mampu mendapat pengakuan nasional dan internasional menggunakan alat analisis ekonometrika</p> <p><i>3. Ketrampilan Umum</i> OC 3/CP-KBP 3 : Mampu mengambil keputusan yang tepat dengan menggunakan metode kuantitatif dan kualitatif, serta mampu merekomendasikan alternatif solusi secara individu dan kelompok pada berbagai persoalan agribisnis berbasis hasil analisis model ekonometrika. OC 4/CP-KBP 4 : Mampu mengaplikasikan dan memanfaatkan IPTEKS dalam penyelesaian masalah pada bidang agribisnis yang adaptif terhadap perubahan lingkungan melalui hasil simulasi model ekonometrika</p> <p><i>4. Ketrampilan Khusus</i> OC 6/CP-KBP 6 : Mampu menggunakan metode ekonometrika untuk merumuskan strategi penggunaan sumberdaya untuk meningkatkan kapasitas diri dan masyarakat dalam menghadapi tantangan pengembangan agribisnis ke depan. OC 8/CP-KBP 8 : Mampu memotivasi dan memberdayakan masyarakat dalam bidang pengembangan usaha agribisnis secara kuantitatif untuk peningkatan kesejahteraan masyarakat OC 10/CP-KBP 10 : Mampu mengintegrasikan konsep ekonometrika dan praktek dalam bidang agribisnis dan kewirausahaan</p> <ul style="list-style-type: none"> • OC 11/CP-KBP 11 : Mampu mengelola dan mengembangkan usaha agribisnis dengan menerapkan sistem manajemen yang menjamin luaran yang bermutu berdasarkan prinsip kuantitatif dan kualitatif 					
CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
<p>CLO 1/CPMK 1 : Mahasiswa mampu memahami pengertian atas teori-teori dasar ekonometrika dan perhitungan statistika dan matematika untuk menganalisis masalah atau fenomena ekonomi</p> <p>CLO 2/CPMK 2 : Mahasiswa mampu menerapkan dengan kerangka konseptual dan teoretikal dari ekonometrika yang akan dapat diaplikasikan secara luas untuk menguji hipotesis dan meramalkan kecenderungan masa depan,.</p> <p>CLO 3/CPMK 3: Mahasiswa mampu menganalisis aplikasi dari teori-teori ekonometrika, khususnya ekonometrika, dalam menganalisa menggunakan teknik-teknik analisis pada satu atau multi persamaan linier, analisis gugus data satu waktu tertentu (crosssection) dan data runtut waktu (<i>time series</i>), penggunaan <i>independent</i> dan <i>dependent variable</i>, serta estimasi model linier dan non linier</p> <p>CLO 4/CPMK 4: Mahasiswa mampu menggunakan alat analisis ekonometrika untuk mengambil keputusan yang tepat untuk menyelesaikan masalah agribisnis dan mengembangkan usaha agribisnis</p>					

DISKRIPSI SOAL UJIAN
Kuis ini dilaksanakan untuk mengetahui sejauh mana kemampuan mahasiswa dalam memahami, menghitung, menjelaskan ruang lingkup dan siklus studi kelayakan agribisnis, arti studi kelayakan agribisnis, latar belakang diperlukannya studi kelayakan agribisnis, manfaat studi kelayakan agribisnis, siklus studi kelayakan agribisnis, perubahan nilai uang, dan kriteria investasi.
METODE Pengerjaan Tugas
<ol style="list-style-type: none"> 6. Mahasiswa diminta untuk menjawab soal soal berikut ini. Kaitkan jawaban dengan teori yang telah dipelajari selama perkuliahan. 7. Ujian dilaksanakan tanggal 20 September 2022 dimulai pukul 10.00 dan berakhir pukul 11.00 WIB. 8. Setelah ujian mahasiswa wajib mengumpulkan jawaban versi hardkopi dan tetap mengunggah jawaban versi softkopi <i>di e-learning</i>. 9. Jawaban ditulis tangan langsung di lembar soal. 10. Keterlambatan pengum. ulan jawaban akan menyebabkan jawaban ujian tidak dapat diupload dan dinilai. .
Tugas 2 (CPMK 2,3,4; AV 8, SC 2,3,4,5; OC 4; OC 6,8,10,11)

Case Based Method

KASUS I. KELOMPOK A-1, A-2, B.1

ADELIA AYU KIRANA. Analisis Efisiensi Penggunaan Input Produksi dan Pendapatan Petani Kelapa (*Cocos nucifera* L) di Desa Teluk Payo Kabupaten Banyuasin (Dibimbing oleh **LAILA HUSIN dan DESSY ADRIANI**).

Latar Belakang

Salah satu desa penghasil kelapa di Kecamatan Banyuasin II adalah Desa Teluk Payo. Desa Teluk Payo merupakan desa yang telah membudidayakan tanaman kelapa paling lama diantara desa lain nya di Kecamatan Banyuasin II. Meskipun Kecamatan Banyuasin II menghasilkan tanaman kelapa paling tinggi, namun pada kenyataannya pengembangan budi daya dan industri pengolahan (agribisnis) kelapa di Desa Teluk Payo dihadapkan pada permasalahan yaitu tingginya tingkat pertanaman kelapa yang tidak produktif (sudah tua dan rusak) yang mencapai 30-40% dari areal perkebunan rakyat dan produktivitas tanaman kelapa menurun, sekitar 4.200 butir/ha atau setara dengan 0,83 ton kopra/ha.

Faktor-faktor yang mempengaruhi rendahnya produktivitas kelapa di Desa Teluk Payo berpengaruh pada pendapatan yang diterima oleh petani. Pendapatan yang rendah ini membuat petani melakukan pekerjaan sampingan agar dapat memenuhi kebutuhan sehari-hari. Pada kondisi ini, umumnya petani kelapa di Desa Teluk Payo memanfaatkan sejumlah input pada tingkat optimumnya guna meningkatkan produktivitas dan pendapatan. Dimana, untuk mencapai keuntungan maksimum, petani harus mampu mengalokasikan faktor produksi sedemikian rupa sehingga produksi yang tinggi dapat tercapai.

Dalam penggunaan faktor produksi, petani di Desa Teluk Payo biasanya menggunakan pupuk baik pupuk kimia berupa pupuk NPK, pupuk Urea maupun pupuk organik yang pemberiannya sebanyak 4 kali dalam setahun. Pemeliharaan usahatani kelapa khususnya untuk pemberian pestisida guna mengendalikan hama dan penyakit menurut aturan dari Standar Nasional Indonesia adalah empat sampai lima kali dalam setahun, tetapi di Desa Teluk Payo melakukan pemberian pestisida hanya sebanyak satu atau pun dua kali dalam satu tahun.

Untuk mengatasi fenomena di atas diperlukan serangkain kebijakan pemerintah terkait dengan penggunaan input untuk mencapai efisiensi di perkebunan kelapa. Namun sampai saat ini, penelitian mengenai Sosial Ekonomi Budidaya kelapa terutama di lahan pasang surut masih jarang dilakukan, sehingga rekomendasi kebijakan terkait pengembangan kelapa sangat sedikit diadapati. Berdasarkan Latar belakang di atas, maka penelitian ini dilakukan untuk menganalisis faktor-faktor produksi yang mempengaruhi produksi kelapa di Desa Teluk Payo Kabupaten Banyuasin.

Tinjauan Studi Terdahulu

Penelitian terdahulu menunjukkan bahwa faktor-faktor produksi usahatani yang berpengaruh terhadap produksi kelapa di Desa Teluk Payo Kecamatan Banyuasin II Kabupaten Banyuasin, terlebih dahulu dilakukan pendugaan fungsi produksi sebagai variabel terikat dan input berupa lahan, pupuk urea, pupuk NPK, pupuk organik, pestisida dan tenaga kerja sebagai variabel bebas untuk menduga produksi kelapa sebagai variabel terikat (Dud *et al.*, 2019; Septiyani, 2017; Nuni, 2010).

Berbagai penelitian yang terkait dengan efisiensi produksi sudah dilakukan oleh beberapa peneliti, diantaranya Made Krisna (2013), Agusta (2016) dan Mohammad Iqbal (2014) mengenai kontribusi pendapatan petani kelapa. Dalam hasil penelitian Made Krisna (2013) tentang Analisis Efisiensi Penggunaan Faktor Produksi Kelapa menunjukkan secara parsial, **benih, tenaga kerja, pupuk Phonska, pupuk ZA, pupuk Mutiara, dan pupuk KCI** berpengaruh nyata negative dan luas lahan berpengaruh nyata positif terhadap produksi kelapa.

Hipotesis

Diduga

Model Pendekatan Diagramatis

.....

Model Ekonometrika yang dikembangkan

.....

Dengan tanda koefisien regresi yang diharapkan :

Misal: $\beta_1 > 0$; $\beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6 < 0$

Dimana :

Y : Produksi Kelapa (butir/thn)

X1 : Luas Lahan yang ditanam (Ha) $\left[\begin{smallmatrix} L \\ sEP \end{smallmatrix} \right]$

X2 : Pupuk Urea (Kg/lg/thn) $\left[\begin{smallmatrix} L \\ sEP \end{smallmatrix} \right]$

X3 : Pupuk NPK (Kg/lg/thn) $\left[\begin{smallmatrix} L \\ sEP \end{smallmatrix} \right]$

X4 : Pestisida (Ltr/lgthn) $\left[\begin{smallmatrix} L \\ sEP \end{smallmatrix} \right]$

X5 : Tenaga Kerja (HOK/lg/thn) $\left[\begin{smallmatrix} L \\ sEP \end{smallmatrix} \right]$

α : Intercept $\left[\begin{smallmatrix} L \\ sEP \end{smallmatrix} \right]$

β_i : Parameter Dugaan $\left[\begin{smallmatrix} L \\ sEP \end{smallmatrix} \right]$

ε : Kesalahan Pengganggu

Hasil Estimasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	.947 ^a	.896	.881	.03942	.896	60.243	5	35	.000	2.509

a. Predictors: (Constant), Log_TenagaKerja, Log_Urea, Log_Lahan, Log_Pestisida, Log_NPK

b. Dependent Variable:
Log_Produksi

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.468	5	.094	60.243	.000 ^a
	Residual	.054	35	.002		
	Total	.522	40			

a. Predictors: (Constant), Log_TenagaKerja, Log_Urea, Log_Lahan, Log_Pestisida, Log_NPK

b. Dependent Variable: Log_Produksi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.665	.198		13.429	.000		
	Log_Lahan	-.015	.129	-.013	-.114	.910	.241	4.142
	Log_Urea	-.052	.094	-.051	-.557	.581	.360	2.779
	Log_NPK	.352	.118	.400	2.986	.005	.166	6.019
	Log_Pestisida	.433	.116	.490	3.745	.001	.173	5.765
	Log_TenagaKerja	.121	.102	.152	1.187	.243	.181	5.527

a. Dependent Variable:
Log_Produksi

Diminta:

1. Tentukan Hipotesis dari Kasus di atas
2. Tentukan Model Diagramatis kasus di atas yang menunjukkan hubungan antara variabel yang dibangun
3. Laksanakan pemenuhan kriteria ekonomi dan ekonometrika
4. Laksanakan intepretasi terhadap koefisiesn regresi dan intersep yang diperoleh dari hasil estimasi.

KASUS 2. KELOMPOK A-3, B-2, B,3

ASIH KARLINA. Determinan Penggunaan Mesin *Combine Harvester* Dan Dampaknya Terhadap Penggunaan Tenaga Kerja Dan Pendapatan Petani Padi Di Desa Telang Sari Kabupaten Banyuasin. (Dibimbing oleh **IMRON ZAHRI DAN DESSY ADRIANI**)

Latar Belakang

Salah satu permasalahan yang sering ditemui oleh petani padi dalam proses panen padi yaitu proses panen yang membutuhkan waktu yang cukup lama hingga membuat kualitas gabah berkurang juga menghadapi serangan hama tikus yang dapat merusak tanaman padi jika proses panen tertunda, sehingga tak jarang para petani kurang berhasil dalam panen dan mengakibatkan pendapatan petani juga berkurang bahkan mengalami kerugian. Tidak hanya itu, saat panen banyak gabah berceceran diakibatkan saat proses pemotongan dengan alat pemotong tanpa mesin yang dapat membuat goyangan pada tangkai padi maupun pada proses memasukan padi ke dalam karung banyak bulir padi yang tidak ikut masuk ke dalam karung atau dengan kata lain berceceran.

Desa Telang Sari merupakan salah satu desa di Kabupaten Banyuasin yang produksi padinya cukup rendah dari pada desa lainnya yakni hanya mencapai 4-5 ton/ha saja, yang hanya dapat untuk makan tidak banyak yang dapat disimpan ataupun dijual sebagai modal. Petani yang memiliki banyak anggota keluarga justru memilih memanen tanpa menggunakan mesin *Combine Harvester*. Serta bagi petani yang tidak memiliki dana untuk sewa mesin mereka tetap menggunakan alat-alat yang masih tradisional dengan sistem memanen bergotong royong antara 30-40 orang per ha. Meskipun dengan jumlah tenaga kerja yang banyak serta waktu yang lebih lama. Menggunakan *Combine Harvester* ataupun tidak menggunakan *Combine Harvester* tentunya memiliki faktor-faktor penyebabnya dan resiko yang akan di terima oleh petani itu sendiri dalam proses memanen padi.

Berdasarkan latar belakang di atas, penelitian dilaksanakan untuk menganalisis faktor-faktor yang menyebabkan petani padi menggunakan dan tidak menggunakan mesin *Combine Harvester* dalam proses panen padi di Desa Telang Sari Kecamatan Tanjung Lago Kabupaten Banyuasin.

Tinjauan Studi Terdahulu

Hasil studi terdahulu menunjukkan terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi keputusan petani untuk mengadopsi teknologi. Ridwan (2019) membagi faktor tersebut menjadi 1 buah yaitu Faktor knomi dan non ekonomi (Sosial, tehnik, ekologis, budaya). Beberapa penelitian lain membaginya menjadi lebih detil yaitu pendidikan, jumlah anggota keluarga berpengaruh negative terhadap keputusan untuk menggunakan inovasi. Variabel umur, luar lahan, jumlah produksi, karakter sawah, tipe lahan, jumlah buruh tadi yang dipekerjakan, biaya tenaga kerja dan kenyamanan kerja berpengaruh positif terhadap penggunaan inovasi (Adriani, 2017; Agustina, 2018; Maryadi *et al.*, 2019)

Hipotesis

Diduga

Model Pendekatan Diagramatis

.....

Model Matematis

Untuk menguji hipotesis pertama dari tujuan penelitian yaitu untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi petani menggunakan dan tidak menggunakan mesin *Combine Harvester* dalam proses pemanenan padi, digunakan model regresi berganda binary logit. Menurut Arief (2010), model logit merupakan model yang digunakan untuk mengatasi

permasalahan yang bersifat kuantitatif, dimana variabel dependen memiliki nilai antara 0 dan 1.

Dalam penelitian ini, nilai biner diberikan kepada variabel dependen yaitu keputusan petani untuk menggunakan Mesin *Combine Harvester* atau tidak menggunakan mesin *Combine Harvester*. Faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan petani tersebut diduga adalah umur, pendidikan, jumlah anggota keluarga, luas lahan, produksi, pendapatan kondisi sosial, dan ekologis. Model dugaan dari faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan petani dalam penggunaan modal dapat diformulasikan sebagai berikut:

$$K = \log \left\{ \frac{p_i}{1 - p_i} \right\} = \dots\dots\dots$$

Dengan tanda koefisien regresi yang diharapkan :

Misal: $\beta_1 > 0$; $\beta_2, \beta_3 < 0$, $\beta_4, \beta_5, \beta_6, \beta_7, \beta_8, \beta_9, \beta_{10}, \beta_{11} < 0$

Keterangan :

- K = Keputusan petani untuk menggunakan atau tidak menggunakan mesin *Combine Harvester*
- Pi = Peluang petani untuk menggunakan mesin *Combine Harvester*
 - Pi = 1 Untuk petani yang menggunakan mesin *Combine Harvester*
 - Pi = 0 Untuk petani yang tidak menggunakan mesin *Combine Harvester*
- α = Intersep
- β_{1-11} = Parameter
- X1 = Umur (th)
- X2 = Pendidikan (th)
- X3 = Jumlah anggota keluarga (orang)
- X4 = Luas Lahan (ha)
- X5 = Produksi (kg)
- X6 = Kondisi Sosial (d= 1 Ya tergabung kelompok tani, d= 0 Tidak tergabung kelompok tani)
- X7 = Karakter sawah 1 = Berpetak dibatasi tanaman lainnya 0 = Tidak berpetak tidak dibatasi tanaman lainnya.
- X8 = Tipe lahan yang diteliti tipe A dan tipe B yang dinyatakan dalam dummy 1= Tipe lahan Lebak dan 0 = Tipe Lahan Irigasi Tehnik
- X9 = Jumlah buruh panen (orang).
- X10 = Biaya tenaga kerja panen (Rp/ha/th).
- X11 = Kenyamanan bekerja yang dinyatakan dalam dummy yaitu 1 = Ingin menggunakan *Combine* saat panen 0 = Tidak ingin menggunakan *Combine* saat panen.
- e = Variabel pengganggu

Hasil Estimasi

Hasil Fungsi Logit Keputusan Petani Padi Menggunakan atau Tidak Menggunakan *Combine Harvester*.

No	Variabel	Parameter dugaan (B)	Nilai Wald	Tingkat Signifikan	Exp (B)
1	Umur Petani	.055	3.447	.063 ^b	1.056
2	Pendidikan	-.136	.403	.526	.873
3	Jumlah Anggota Keluarga	-.020	.005	.943	1.021
4	Luas Lahan	1.780	3.043	.081 ^b	.169
5	Produksi	.002	7.362	.007 ^a	.998
6	Kondisi Sosial	-.410	.131	.718	1.507
7	Karakter Sawah	1.240	4.233	.041 ^a	.274

8	Tipe Lahan	.002	7.345	.008 ^a	1.000
9	Buruh Panen	.005	5.461	.042 ^a	.972
10	Biaya Tenaga Kerja Panen	.001	4.685	.021 ^a	1.000
11	Kenyamanan Bekerja	.003	7.921	.005 ^a	1.002
12	Constant	-1.246	4.881	0.024	0.001
<i>Nagelkerke R square</i> $R^2 = 0,821$ $\lambda^2 = 49,146$ $G = 12,345$ $df = 11$ $sig-G = 0,0001$					

Sumber: Hasil Output SPSS 16.00, 2016.

Diminta:

1. Tentukan Hipotesis dari Kasus di atas
2. Tentukan Model Diagramatis kasus di atas yang menunjukkan hubungan antara variabel yang dibangun
3. Laksanakan pemenuhan kriteria ekonomi dan ekonometrika
4. Laksanakan intepretasi terhadap Exp (B) yang diperoleh dari hasil estimasi.

KASUS III. KELOMPOK A-4, A-5, B-4, B-5

AISYAH QODIRIYAH. Analisis Perilaku Produksi Kelapa Sawit di Provinsi Sumatera Selatan. (Dibimbing oleh **DESSY ADRIANI** dan **HENNY MALINI**).

Provinsi Sumatera Selatan termasuk salah satu produsen tanaman perkebunan yang berpengaruh terhadap perekonomian. Komoditi perkebunan yang paling dominan adalah tanaman kelapa sawit, karet, kopi dan kelapa. Luas areal komoditi perkebunan Sumatera selatan yang terluas adalah komoditi kelapa sawit seluas 1,19 juta hektar, dan produksinya sebanyak 3,83 juta ton. Kabupaten Musi Banyuasin memiliki luas areal perkebunan kelapa sawit terbesar di provinsi Sumatera Selatan, yaitu seluas 313 ribu hektar dengan jumlah produksinya sebanyak 1,3 juta ton. Pada tahun 2019, produksi terbesar kedua setelah kelapa sawit yaitu produksi karet sebanyak 905 ribu ton dengan luas areal perkebunan 1,3 juta hektar (BPS Sumatera Selatan, 2020).

Produksi tanaman perkebunan kelapa sawit Provinsi Sumatera Selatan selama kurun waktu 15 tahun mengalami peningkatan walaupun terjadi fluktuasi. Produksi kelapa sawit Sumatera Selatan pada tahun 2005 tercatat produksinya sebanyak 1594,48 Ribu ton. Sedangkan pada tahun 2019 produksi kelapa sawit Sumatera Selatan mencapai 4075,60 Ribu ton. Artinya terjadi peningkatan sebanyak 2481,12 Ribu ton. Sepanjang tahun 2019, Sektor pertanian merupakan salah satu sektor unggulan yang berpengaruh besar terhadap perekonomian Sumatera Selatan. Kegiatan sektor pertanian tercatat penyumbang kontribusi terbesar ketiga dalam perkembangan perekonomian Provinsi Sumatera Selatan. Luas wilayah Sumatera Selatan saat ini mencapai 8,7 juta hektar. Penggunaan lahan di wilayah Sumatera Selatan sebagian besar dimanfaatkan untuk kegiatan sektor pertanian sebanyak 61,1 persen dari total luas lahan yang ada di Sumatera Selatan (BPS Sumsel, 2020). Berdasarkan uraian di atas peneliti mengangkat judul “**Analisis Perilaku Produksi Kelapa Sawit di Provinsi Sumatera Selatan**”

Tinjauan studi terdahulu

Berdasarkan penelitian terdahulu oleh Pulungan (2016), diduga faktor-faktor yang mempengaruhi produksi kelapa sawit di provinsi Sumatera Utara adalah luas lahan dan tenaga kerja. Luas lahan ini diduga berpengaruh positif terhadap produksi, secara teori “bila jumlah penggunaan lahan makin luas atau ditingkatkan sebesar 1 persen maka akan meningkatkan produksi sebesar elastisitasnya”. Secara parsial variabel luas lahan berpengaruh positif dan signifikan terhadap produksi kelapa sawit di provinsi Sumatera Utara. Sedangkan variabel tenaga kerja secara parsial tidak berpengaruh nyata terhadap produksi kelapa sawit di Sumatera Utara. Variabel luas lahan dan tenaga kerja secara simultan masing-masing variabel berpengaruh positif terhadap peningkatan produksi kelapa sawit dengan besaran pengaruhnya sebesar 37.972. Pengaruh variabel yang paling dominan adalah variabel luas lahan sebesar 8.704 dan bernilai positif. Karena nilai positif, maka semakin luas lahan yang digunakan maka semakin meningkat produksi kelapa sawit di Sumatera Selatan.

Berdasarkan penelitian terdahulu oleh Nasution (2018), diduga faktor-faktor yang mempengaruhi produksi kelapa sawit di PT. Perkebunan nusantara iv unit kebun adolina berdasarkan data tahun 2008 – 2017 adalah curah hujan, pupuk, dan tenaga kerja. Variabel curah Hujan berpengaruh positif dan signifikan terhadap produksi kelapa sawit di PT. Perkebunan Nusantara IV Unit Adolina dengan tingkat signifikansi sebesar $0,045 < 0,05$ dan nilai koefisien curah hujan sebesar 0,197. Variabel pupuk berpengaruh positif dan signifikan terhadap produksi kelapa sawit dengan tingkat signifikansi sebesar $0,013 < 0,05$ dan nilai koefisien pupuk sebesar 0,187. dan variabel tenaga Kerja menunjukkan berpengaruh positif dan tetapi tidak signifikan terhadap produksi kelapa sawit PT. Perkebunan Nusantara IV Unit Adolina dengan tingkat signifikan $0,874 > 0,05$ dan nilai koefisien tenaga kerja sebesar 0,048.

Berdasarkan penelitian terdahulu oleh Sinambela (2019), variabel luas lahan berpengaruh nyata terhadap produksi komoditi kelapa sawit di Kabupaten Aceh Tamiang, namun variabel curah hujan dan pemupukan tidak berpengaruh signifikan terhadap produksi komoditi kelapa sawit di wilayah ini. Variabel luas lahan, curah hujan dan pemupukan mempunyai hubungan yang kuat dengan

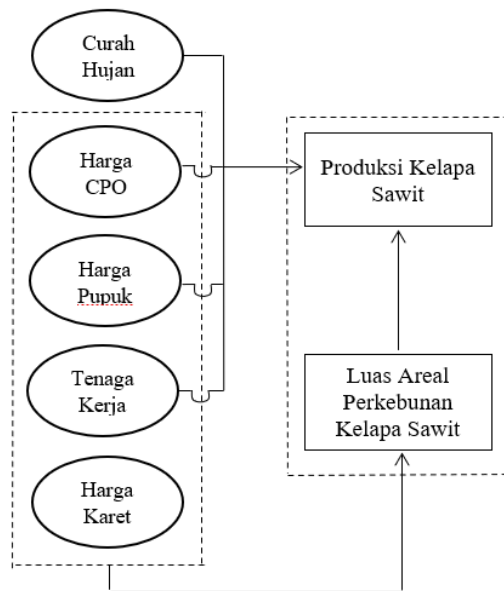
nilai 0,999 dimana nilai 0,999 mendekati 1 sehingga hubungannya berpengaruh kuat terhadap produksi komoditi kelapa sawit di Kabupaten Aceh Tamiang. Untuk menekan tingkat produksi komoditi kelapa sawit, pemerintah daerah hendaknya memperhatikan kondisi actual lapangan (luas lahan) di wilayah Kabupaten Aceh Tamiang. Pemerintah daerah agar meningkatkan pelatihan dan penyuluhan bagi petani serta menjamin kebutuhan subsidi untuk pengembangan produksi komoditi kelapa sawit di Kabupaten Aceh Tamiang.

Hipotesis

- (1) Diduga
- (2) Diduga

Model Pendekatan Diagramatis

Berdasarkan Gambar 2.1. dibawah ini dapat dilihat bahwa terdapat dua variabel endogen yaitu produktivitas lahan kelapa sawit, luas areal perkebunan kelapa sawit dan produksi kelapa sawit. Variabel eksogenya terdiri dari harga CPO, harga Pupuk, tenaga kerja, harga karet, dan curah hujan.



Gambar 1. Model Pendekatan secara Diagramatik

Spesifikasi Model

Fungsi-fungsi yang telah dijelaskan pada model pendekatan matematis dirubah ke dalam bentuk persamaan matematis, sehingga membentuk persamaan-persamaan regresi dibawah ini :

- 1. Persamaan Luas Areal Kelapa Sawit Provinsi Sumatera Selatan

.....

Dengan tanda koefisien regresi yang diharapkan :

Misal: $a_1 > 0$; $a_2, a_3, a_4, a_5, a_6 < 0$; $0 < a_7 < 1$

Dimana:

- LAS_t = Luas Areal Kelapa Sawit tahun ke t (ha)
- $PCPO_t$ = Harga CPO Domestik tahun ke t (Rp/Kg)
- $PKRT_t$ = Harga Karet tahun ke t (Rp/Kg)

- PFU_t = Harga Pupuk Urea tahun ke t (Rp/Kg)
 PFT_t = Harga Pupuk TSP tahun ke t (Rp/Kg)
 UPH_t = Upah Tenaga Kerja (Rp/HOK)
 LAS_{t-1} = Luas Areal Kelapa Sawit tahun ke t-1 (ha)

2. Persamaan Produksi Kelapa Sawit Provinsi Sumatera Selatan

Dengan tanda koefisien regresi yang diharapkan :

Misal: $b_1, b_5, b_6, b_4 > 0$; $b_2, b_3 < 0$; $0 < b_6 < 1$

Dimana :

- $QPKS_t$ = Produksi Kelapa Sawit tahun ke t (ton/ha)
 $PCPO_t$ = Harga CPO Domestik tahun ke t (Rp/Kg)
 PFU_t = Harga Pupuk Urea tahun ke t (Rp/Kg)
 PFT_t = Harga Pupuk TSP tahun ke t (Rp/Kg)
 CH_t = Curah Hujan tahun ke t (mm/tahun)
 LAS_t = Luas Areal tahun ke t (ha)
 UPH_t = Upah Tenaga Kerja (Rp/HOK)
 $QPKS_{t-1}$ = Poduksi Kelapa Sawit tahun ke t-1 (ton/ha)

Hasil Estimasi

1. Luas Areal Kelapa Sawit

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.877 ^a	.769	.595	120431.363	2.473

a. Predictors: (Constant), luas lahan sebelum, harga karet, Harga CPO, harga sp36, upah tk, harga urea

b. Dependent Variable: Luas Areal Kelapa Sawit

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Equation 1	Regression	385447142302.480	6	64241190383.747	4.429	.029
	Residual	116029706226.851	8	14503713278.356		
	Total	501476848529.330	14			

Coefficients

		Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
Equation 1	(Constant)	1607550.230	553589.922		2.904	.020
	PCPOT	11.464	43.781	.087	.262	.800
	PKRT	-122.922	44.375	-.972	-2.770	.024
	PFUT	126.873	279.362	.218	.454	.662
	PFST	-81.678	338.739	-.109	-.241	.816
	UPHT	.323	.105	1.311	3.070	.015
	LAST_1	-.071	.310	-.064	-.229	.825

2. Produksi Kelapa Sawit

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.986 ^a	.972	.944	182736.135	2.287

- a. Predictors: (Constant), produksi sebelumnya, curah hujan, Harga CPO, Luas Areal Kelapa Sawit, upah tk, harga urea, harga sp36
b. Dependent Variable: Produksi Kelapa Sawit

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Equation 1	Regression	8121298479590.073	7	1160185497084.296	34.744	.000
	Residual	233747465845.532	7	33392495120.790		
	Total	8355045945435.605	14			

Coefficients

		Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
Equation 1	(Constant)	-732518.014	496360.375		-1.476	.184
	LAST	3.310	.459	.811	7.214	.000
	PCPOT	-68.506	70.205	-.128	-.976	.362
	PFUT	-258.528	414.417	-.109	-.624	.553
	PFST	433.320	782.276	.142	.554	.597
	UPHT	.295	.133	.293	2.219	.062
	CHT	3.921	155.953	.003	.025	.981
	QPKST_1	.016	.202	.014	.081	.937

Diminta:

1. Tentukan Hipotesis dari Kasus di atas
2. Tentukan Model Diagramatis kasus di atas yang menunjukkan hubungan antara variabel yang dibangun
3. Laksanakan pemenuhan kriteria ekonomi dan ekonometrika
4. Laksanakan intepretasi terhadap koefisiesn regresi dan intersep yang diperoleh dari hasil estimasi.

Link: **Example** **for** **Student** **Answers**
https://docs.google.com/document/d/1890_kJjOcCnTD-y-MXKzpFWUoHMGcxu6/edit?rtfpf=true

Appendix 3. Example of Examination

1. Mid Term Examination

		UNIVERSITAS SRIWIJAYA FAKULTAS PERTANIAN			
		PROGRAM STUDI AGRIBISNIS			
UJIAN TENGAH SEMESTER					
MATA KULIAH	Ekonometrika				
KODE	ABI 604317	SKS	3	SEMESTER	6
DOSEN PENGAMPU	Ir. Mirza Antoni, M.Si., Ph.D. dan Dr. Dessy Adriani, S.P., M.Si.				
BENTUK UJIAN	WAKTU Pengerjaan Tugas				
UJIAN TENGAH SEMESTER (ESSAY TERSTRUKTUR)	90 menit				
CAPAIAN PEMBELAJARAN PRODI YANG DIBEBANKAN KE MATA KULIAH					
<p><i>1. Sikap</i> AV 8/CP-STN 8 : Mampu menginternalisasi semangat kewirausahaan</p> <p><i>2. Kemampuan Bidang Ilmu Pengetahuan</i> SC 2/CP-KIP 2: Mampu memahami pengetahuan dan teknologi dalam bidang agribisnis termasuk pengembangan praktik profesionalnya melalui kajian riset untuk menghasilkan karya inovatif bidang agribisnis yang teruji menggunakan alat analisis ekonometrika SC 3/CP-KIP 3: Mampu memahami bidang ilmu ekonomi, manajemen, bisnis, kewirausahaan, kelembagaan, sosiologi, penyuluhan dan komunikasi, serta ilmu-ilmu pertanian untuk pengembangan sistem operasi agribisnis berkelanjutan berbasis hasil analisis ekonometrika. SC 4/CP-KIP 4: Mampu memahami secara operasional prinsip-prinsip sosial, ekonomi dan teknologi yang melandasi pengelolaan usaha pertanian dan industri pertanian serta aspek social-budaya di pedesaan untuk pengambilan keputusan dan pemecahan masalah dalam bidang agribisnis berbasis analisis ekonometrika SC 5/CP-KIP 5: Mampu mengelola riset dan pengembangan di bidang agribisnis yang bermanfaat bagi masyarakat dan keilmuan serta mampu mendapat pengakuan nasional dan internasional menggunakan alat analisis ekonometrika</p> <p><i>3. Ketrampilan Umum</i> OC 3/CP-KBP 3 : Mampu mengambil keputusan yang tepat dengan menggunakan metode kuantitatif dan kualitatif, serta mampu merekomendasikan alternatif solusi secara individu dan kelompok pada berbagai persoalan agribisnis berbasis hasil analisis model ekonometrika. OC 4/CP-KBP 4 : Mampu mengaplikasikan dan memanfaatkan IPTEKS dalam penyelesaian masalah pada bidang agribisnis yang adaptif terhadap perubahan lingkungan melalui hasil simulasi model ekonometrika</p> <p><i>4. Ketrampilan Khusus</i> OC 6/CP-KBP 6 : Mampu menggunakan metode ekonometrika untuk merumuskan strategi penggunaan sumberdaya untuk meningkatkan kapasitas diri dan masyarakat dalam menghadapi tantangan pengembangan agribisnis ke depan. OC 8/CP-KBP 8 : Mampu memotivasi dan memberdayakan masyarakat dalam bidang pengembangan usaha agribisnis secara kuantitatif untuk peningkatan kesejahteraan masyarakat OC 10/CP-KBP 10 : Mampu mengintegrasikan konsep ekonometrika dan praktek dalam bidang agribisnis dan kewirausahaan OC 11/CP-KBP 11 : Mampu mengelola dan mengembangkan usaha agribisnis dengan menerapkan sistem manajemen yang menjamin luaran yang bermutu berdasarkan prinsip kuantitatif dan kualitatif</p>					
CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
<p>CLO 1/CPMK 1 : Mahasiswa mampu memahami pengertian atas teori-teori dasar ekonometrika dan perhitungan statistika dan matematika untuk menganalisis masalah atau fenomena ekonomi</p> <p>CLO 2/CPMK 2 : Mahasiswa mampu menerapkan dengan kerangka konseptual dan teoretikal dari ekonometrika yang akan dapat diaplikasikan secara luas untuk menguji hipotesis dan meramalkan kecenderungan masa depan.,</p> <p>CLO 3/CPMK 3: Mahasiswa mampu menganalisis aplikasi dari teori-teori ekonometrika, khususnya ekonometrika, dalam menganalisa menggunakan teknik-teknik analisis pada satu atau multi persamaan linier, analisis gugus data satu waktu tertentu (crosssection) dan data runtut waktu (<i>time series</i>), penggunaan <i>independent</i> dan <i>dependent variable</i>, serta estimasi model linier dan non linier</p> <p>CLO 4/CPMK 4: Mahasiswa mampu menggunakan alat analisis ekonometrika untuk mengambil keputusan yang tepat untuk menyelesaikan masalah agribisnis dan mengembangkan usaha agribisnis</p>					

DISKRIPSI SOAL UJIAN
Kuis ini dilaksanakan untuk mengetahui sejauh mana kemampuan mahasiswa dalam memahami, menghitung, menjelaskan ruang lingkup dan siklus studi kelayakan agribisnis, arti studi kelayakan agribisnis, latar belakang diperlukannya studi kelayakan agribisnis, manfaat studi kelayakan agribisnis, siklus studi kelayakan agribisnis, perubahan nilai uang, dan kriteria investasi.
METODE Pengerjaan Tugas
11. Jawabalah pertanyaan berikut pada lembaran jawaban yang telah disediakan 12. Jawaban boleh tidak berurut 13. Ujian bersifat <i>Close Book</i>
UJIAN TENGAH SEMESTER (CPMK 1,2,3,4; AV 8, SC 2,3,4,5; OC 4; OC 6,8,10,11)

- CPMK 1. AV 1. SC 3 dan 4.** Produktivitas perkebunan karet rakyat di Sumatera Selatan masih tergolong rendah, dibandingkan yang seharusnya bisa dicapai. Melihat kondisi ini, seorang mahasiswa Program Studi Agribisnis yang belajar ilmu ekonometrika mengetahui bahwa salah satu tujuan belajar ekonometrika adalah ingin mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi fenomena tersebut (rendahnya produktivitas karet rakyat). Berdasarkan kondisi tersebut, mahasiswa ingin membuat model ekonometrika, maka
 - Identifikasilah variabel bebas apa saja yang secara teoritis mempengaruhi produktivitas karet tersebut ? **(10)**
 - Tuliskan bentuk hubungan fungsional antara variabel-variabel tersebut ? **(5)**
 - Tuliskan bentuk persamaan regresi populasi, sampel dan dugaannya dan berikan alasan pemilihan bentuk persamaan tersebut ? **(10)**
 - Perkirakan tanda parameter dugaan untuk masing-masing variabel tersebut dan berikan alasannya ? **(10)**
 - Jenis data apa yang diperlukan untuk menduga persamaan di atas (cross section atau time series) ?. Berikan alasannya ! **(5)**
- CPMK 2. AV 1. SC 3 dan 4. OC 4 dan 6.** Berikut ini hasil pengolahan data dengan menggunakan program SPSS untuk persamaan regresi faktor-faktor yang mempengaruhi stok beras di pedagang pengecer di Kota Lubuk Linggau (S), yang dipengaruhi oleh produksi (Q), harga jual (HJ), impor (M), penjualan lokal (PL), stok tahun sebelumnya (S_{t-1}) dan dummy musim panen (D). Dummy musim panen bernilai 1 apabila musim panen rendengan dan 0 apabila musim panen gadu.

Model Summary(b)					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,811(a)	,829	,820	114,31	1.640

Predictors: (Constant), Dummy Musim Panen Raya, Impor (kg), produksi (kg/bln), Penjualan Lokal (kg), Stok Beras Sebelumnya (kg), Harga Jual (Rp/kg)

ANOVA(b)						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7162613,582	6	1193768,930	91,357	,000(a)
	Residual	1476583,084	113	13067,107		

Total	8639196,667	119			
-------	-------------	-----	--	--	--

Predictors: (Constant), Dummy Musim Panen Raya, Impor (kg), produksi (kg/bln), Penjualan Lokal (kg), Stok Beras Sebelumnya (kg), Harga Jual (Rp/kg)

Dependent Variable: Stok Beras (kg)

Coefficients(a)

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-418,061	283,349		-1,475	,143
produksi (kg)	-2,080E-05	,000	-,058	-1,374	,172
harga jual (Rp/kg)	,126	,058	,103	2,168	,032
impor (kg)	,610	,047	1,054	12,901	,000
penjualan lokal (kg)	-,621	,050	-,852	-12,391	,000
stok sebelumnya (kg)	,579	,087	,354	6,663	,000
dummy musim panen raya	-5,874	24,506	-,011	-,240	,811

Pertanyaan:

- Coba interpretasikan apa arti nilai parameter dugaan dari variabel produksi di atas ? **(5)**
- Apabila menggunakan $\alpha=0,05$ atau tingkat kepercayaan 95%, variabel bebas apa saja yang tidak berpengaruh secara statistik ? **(5)**
- Apabila menggunakan $\alpha=0,05$ atau tingkat kepercayaan 95%, uji dan simpulkan arti variabel dummy musim panen raya di atas ? **(10)**
- Adakah variabel bebas yang tanda parameter dugaannya tidak sesuai dengan harapan ? Apabila ada sebutkan variabel tersebut dan berikan alasannya ? **(10)**
- Apakah stok beras responsif terhadap perubahan harga jualnya apabila diketahui harga jual rata-ratanya Rp 4.500 per kilogram dan jumlah stok rata-rata 350 kg. **(10)**

- CPMK 2. AV 1. SC 3 dan 4. OC 8,10 dan 11.** Berikut disajikan hasil dugaan persamaan regresi logit determinan keputusan petani padi dalam penggunaan modal di Sumatera Selatan

No	Variabel	Nilai parameter dugaan	Nilai Wald	Tingkat signifikan	Exp (B)
1.	LTK (log tenaga kerja)	0,449	0,043	0,835	1,567
2.	LL(log luas lahan)	1,294	1,547	0,214	3,648
3.	LU log umur KK)	3,291	1,061	0,303	26,857
4.	LJAK (log jmlh anggota kel.)	2,885	2,627	0,105	17,896
5.	LLU (log lama usahatani)	-1,993	2,014	0,156	0,136
6.	LIU (log pendapatan usahatani)	-0,142	1,413	0,234	0,867
7.	D1 (tingkat pendidikan KK, 1= diatas SLTP, 0= maksimum SLTP)	-0,549	1,091	0,296	0,578
8.	Constant	-3,356	0,666	0,414	0,035

$R^2 = 0,114$ $\lambda^2 = 7,835$; $df = 7$

Pertanyaan:

- a. Apakah hasil persamaan logistik tersebut sudah baik dilihat dari kriteria ekonomi dan statistika ?. Berikan alasannya ! **(10)**.
- b. Apa interpretasi nilai $\text{Exp}(B)$ untuk variabel LIAK sebesar 17,896 **(10)**.